

**CYCLOMETRIAE
NOVAE LIBRI DUO AD
ILLUSTRISSIMUM
PRINCIPEM
MAURICIUM...**

Philippe : van Lansberge





Ex Bibliotheca
majori Coll. Rom.
Societ. Jesu

14-29.G.23

54.2.53

54

54

54

54.

54.

53.

Lasberg's cetera.

$$\frac{T}{\frac{12}{54}}$$

no
1
8.

THE END OF THE WORLD

17
18
19

PHILIPPI LANSBERGII
CYCLOMETRIÆ NOVÆ
LIBRI DVO

Ad Illustrissimum Principem

MAVRICIUM NASSOVIVM

ET

Flustres ac Potentes Zeelandiæ Ordd.



M. Romani
B.

Soc. J. v. Catal. J. n. s. v. g.

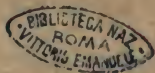


ὁ θεὸς αὐτὸν κύκλωμετρίᾳ.

MIDDELBURGI

Ex officina RICHARDI SCHILDERS

CIO. I. CXVI.



In Cyclometrica Reverendi viri
PHILIPPI LANSBERGII.

Ἀθανάτῃ σοφίης πρὶν ὑπερχθονίῳ ἀναβαίνων
Οἶμον ὃ λάνωπεργον, σὺν ᾧ κερασάμην
Χριστιανοῖς ζαθέοισιν ἀληθοσύνης γλυκὺ φίλτρον,
Εὐεπίη γλώσσης εἰς ἅμα καὶ σελίδων·
Νῦν πάλιν Εὐκλείδῃ νοῶν προσέθηκεν ἀγαστὸν
Δέλτοισι ἀενάοις, κυκλομετρησάμην,
Πᾶς ἐπ' ἀληθείῃ πεπλάσμεν· ἱερὰ δ' αὐτῆς
ἶχνια καὶ πάντῃ διςμὰ μετερχόμεν.
Οὐλε μοι ὦ φλαῖβαν ὕπατον κλέε· οὐλε μοι ἔυχον
Γάνδης μηρὸς ἑμῆς. χαῖρε ᾧ φραδμοσύνης,
Χαῖρε καὶ ευσειβίης τε καὶ ἀγχινόοιο μεμοινῆς.
Νῦν ὑπερευκλείδης, ὃ πρὶν ὑπερχθόνιον.

Daniel Heinſius.

Illustrissimo Principi ac Domino, D. *Mauricio*
Principi Aulico, Comiti Nassovio, &c.
Gubernatori Belgij confœderati, & Ἀρχιεπιστολῆς, &c.

E T

Illustribus ac Potentibus Zelandiæ Ordd. Dominis
ac Mecœnautibus suis sibi plurimùm venerandis.

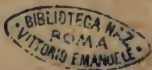


IREVLI geodæsia, quam magnus Archimedes κύκλος μέτρησις appellat, propter utilitatem quam societati hominum atque cōmunitati adfert insignem, jam multis ab hinc seculis ubi vis gentium exulta est. Et primùm ante annos bis mille & sexingētos in Palæstina, sub magni Solomonis imperio. Tunc enim inter cætera tēpli ornamenta intestina, cōstructum fuit mare æneum circūquaq; rotūdum, factaque ipsius dimensione, deprehensum, quod decem cubiti essent à labij parte unâ ad alterâ, & quod filum triginta cubitorum idem cingeret circumquaque. Erat itaque tum temporis Cyclometria quædam in usu, rudis scz. illa, quæ diametri & peripheriæ rationē ponebat triplam, hoc est, ut X ad XXX.

At septingentis annis post Solomonem, circa Platonis tēpora, accuratior quædam circuli dimensio in Græcia caput efferre cepit, quâdo magni Viri Bryso, Antipho, Hippocrates Chius, Cyclometrica sua inventa, dabant in publicum, laudemq; Cyclometriæ invetæ singuli affectabant. Bryso-

A 2

nem



nem enim excipiebat Antipho, Antiphontē Hippocrates, atque hunc deinceps alij, manente tamen Cyclometriae laude penes Hippocratem. Nam ut testis est Aristoteles, Brysonis τετραγώνισμός erat ἑριστικός, ψευδὸς γὰρ; Antiphontis reprehensione Geometrica indignus. Hippocratis contra qui fiebat per μηνίσκος verè erat Geometricus: quo tamen posteritas minimè fuit cōtenta, quod non tam circuli esset, quàm duorum circuli μηνίσκων.

Hos omnes, qui σύγχροτοι erant, ducentorum proximè annorū intervallo sequutus est Archimedes Syracusanus, vir miræ sagacitatis, qui τημαχισμὸν Antiphontis mutuatus duo demonstravit; unum, cuiuslibet circuli circūferentiam suæ diametri esse triplam, & adhuc excedere minori quidē parte quam septimā diametri, majori autem quam decem septuagesimis primis. Alterum, Omnem circulum æqualem esse triangulo rectangulo, cuius unum latus circa rectum æquatur radio circuli, alterum perimetro. Quæ elementa etsi posteritas agnoverit γεμετρικῶς ab Archimede esse demonstrata, non acquievit tamen in ipsius Cyclometria, quam tertio elemento proposuit, quod à veritate nonnihil distaret. Testes sunt Apollonius Pergæus magnus Geometra, Ptolemæus Alexandrinus Astronomiæ Princeps, Philo Gadarenus, atque alij quorum Eutocius Ascalonita meminit, qui omnes summā ope ac studio conati sunt Cyclometricum negotium ἐπὶ τὸ σύνεγγυς μᾶλλον ἀγάγειν. In quam quoque cogitationem & curam incubuerunt Dinostratus, Nicomedes, & quotquot deinceps Mathematici præstan-

res sequuti sunt ad nostra usque tempora.

Porro cùm nobis valdè doleret, nobilissimam Geometriae partem, in qua tot seculis totque à Geometris sudatum esset, in splendorem suum non modò nondum esse redditam, sed *ψευδοτετραγωνισμοῖς* multorum magis scèdatam, ingensq; restituendi eam cupiditas animum nostrum incesse-
ret; admovimus & nos, *σὺν τῷ Θεῷ*, operi manum, observataq; circuli naturâ, ac signis quæ illi insunt, tandè post aliquot annorum vigilias, & pertinacem cogitandi assiduitatem, Cyclometriâ de integro exstruximus, novam quidè, sed quæ cum vetere de palmâ certare audeat. Hanc Flacci cõsilio nonum pressimus in annum: verùm quia ultra jam premi negat, bono rei literariæ manumittimus. Stat enim in carceribus *ὥσπερ ἵππῳ τὸ ἐμπέδον δρῶν ὅς ἴσῃσιν*.

Vt autem in manus hominum veniret gratio-
r, volui eam Illustrissimæ T. C. ac DD. V. Illustribus & Potentibus inscribere, Archimedem sequutus, qui partem operum suorum optimam dicavit suo Dositheo. Et si enim Mathematica per se Mathematicis Viris sint accepta, tamen quia persæpè incidunt in manus *ἀγλαμετέρων*, utile est laudatorum Virorum nominibus esse insignita, ut qui ab illis abhorrent maximè, eorum saltem exemplo ad ea invitentur.

In primis decet ut qui Mathematica tractant publicè, bonorum ac sapientum Principum menciónem faciant. Nam quia boni & sapientes Principes hæc studia præcipuè juvant, consentaneum est ut ij quibus opem ferunt, vicissim
virtu-

virtutem ac liberalitatem eorum agnoscant, quantumque fieri potest, grato animo prædicent. Quamobrem cum & vos esse Mathematicarum artium fautores constet, & te, Princeps Illustrissime, inter Mathematicos nostri seculi primum; æquum esse putavi ut & ego sapientiæ ac virtutū Vestrarum ornamenta publico testimonio cōprobarem: præferim cum totos triginta annos benevolentia Vestrae auræ fuerim afflatus, iamque in hoc meo senio, summo Vestro favore ac magnificentia, ocio fruar literario. Agnosco enim & me hoc nomine Vobis debere plurimū, & illos quoque qui deinceps ocij nostri fructum percipient.

Oro itaque te Illustrissime Princeps, Vosque Ordd. Illustres & Potentes, quā possum reverenter, Cyclometriam ut hanc nostram, in speciem quidem exiguam, sed materia & labore maximam, patiamini sub Illustrissimis V. Nominibus venire in lucem; eamque extare ut publicum observantiæ ac gratitudinis meæ erga Vos monumentum. Hoc enim animo eandem Vobis do, dico, consecro, cupioque ut quæ laus inde expectanda est, Vobis cedat; Quibus jam pridem me totum devovi; Quibusque jam studia mea submisè cōmendo. Vale Illustrissime Princeps, & Vos Ordd. Illustres ac Potentes. Middelburgi Zelandiæ, pridie Idus Ianuar. CIO IO CXVI.

Illustriss^e T. Celsitudini, ac DD. V.

Illustribus & Potentibus

Additissimus

P. LANSBERGIUS.

clariiores habent, statim in circuli quadraturam tanquam materiam suis viribus aptam involant, atque ea quæ ex antiquo ignorantie cœno hauserunt, nobis tanquam maximè ratas sententias obtrudere conantur. Hinc tanta *ψευδοτεργαγῆται*, omnitus ævis copia, neque enim hoc hominum genus demum *χῆτις καὶ πρῶτον εἰς τὰς ἀθλιότητας ἐπιφθάρη*, vetus hoc malum est, & Veteribus quoque adgnitum. Atque ideo tanto impensius te togo Clarissime *LANSBERG I*, ne ista diutius premas, neve antactas tuas vigilias sinas interire, quod futurum fuisse scribis, nisi aliquando à nobis excitatus, & in antiquam palæstram penè reductus esses. Neque enim decet te Aspidium citharistam imitari, quem omnia intus canere dicebant, ut tu quoque tibi soli sapias; sed multo magis ut publice prosis, & Belgici nominis claritatem nunc ad externos, olim verò ad posterios propages. Vale Vir Clarissime, & affectum quo nos hæcenus complexus es deinceps porro continuato. Lugduni Batavorum XI. Octobr. **CICLO CVII.**

Tuus, tibi quæ addictissimus

VVILLÉBRORD. SNELLIJS R F.

Lectori benevolo S.

HAbes, Lector benevole, Cyclometrica nostra, jamdiu à nobis efflagitata; quæ si grata tibi esse cognovero, dabo operam ut Astronomica nostra, saltem pars eorum prima de motu diurno, annuo, menstruo, mox ad te perveniat. Vale bone Lector, & studijs nostris fave.

CYCLO.

CYCLOMETRIÆ

LIBER I.

De dimensione circuli ambitus.

I. *Cyclometria est pars Geometriæ quæ circulum benè metiri docet.*



QUOD magnus Archimedes κύκλος μέτρον appellat, nos una voce Cyclometriam dicimus. Pars est Geometriæ nobilissima in qua se exercuerunt præstantissimi Geometræ, præscio quidem seculo, Bryſſo, Antipho, Hippocrates Chius, Dinoſtratus, Euclides, Archimedes Syracuſanus, Appollonius Pergæus, Ptolemaeus, Nicomedes, Pappus Alexandrinus, Sporſus Nicenus, Philo Gadarenuſus, Eutocius Aſcalonita, Boetius, Campanus, & alij: noſtro verò & Proavorum ævo, Nicolaus Cuſanus Cardinalis, Ioannes Regiomontanus, Orontius Delphinaeus, Iacobus Peſetarius, multique poſt illos, quorum nomina referre non eſt opus. Cæterum etſi inter omnes quos dixi magnus Archimedes Cyclometricum negotium maximè promoverit, haud ſatis tamen elaboratam fuiſſe ipſius Cyclometriam, quotquot cum celebres Geometræ ſequuti ſunt, ad unum omnes iudicarunt. Hinc factum eſt, quod qui poſt ipſius tempora ingenio & Mathēſios ſcientia inſignes fuerunt, vires omnes intenderint, ut Cyclometriam Archimedæα ἀρχιμεδῆων darent. Ego verò etſi minimus ſum omnium quos dixi, audeo tamen in Cyclometricam arenam deſcendere, & polliceri, Cyclometriam quam nunc profero in lucem, Veritati & Geometriæ principijs magis eſſe conſentaneam,

B

quam

LIBER I.

Ambitus circuli dimensio vel Geometricè instituitur, vel Arithmeticè. Si Geometricè, oportet rectam lineam describere circuli propositi peripheriæ æqualem, vel rectæ datæ æqualem circuli peripheriam. Sin Arithmeticè, definienda est ratio, quam inter se habent peripheria data & diameter. Archimedes virumque facere conatus est. Nam 18. *περί ἑλίκαν* rectam lineam ducere instituit circuli dati peripheriæ æqualem. Secunda verò propositione *περί κύκλου μετρίσας*, cuiuslibet circuli peripheriæ rationem ad diametrum definire tentat, Quare & nobis utrumque est præstandum.

4. *Si peripheriæ sinus aut tangens, ad dimidiæ peripheriæ sinum aut tangentem fuerit, vt peripheria ad peripheriam dimidiam, peripheria, sinus, tangens, inter se æquales erunt.*

Sinus & tangentes peripherijs æquales voco, non qui absolute æquales sunt, sed qui æqualitatem habent, saltem in dato circulo, vel circulis dato circulo minoribus. Absolute enim nullus sinus aut tangens peripheriæ suæ est æqualis. Nam quia omnis inscripta minor est sua peripheria, & circumscripta omnis maior, oportet etiam semisses inscriptarum, id est sinus peripherijs suis esse minores; & circumscriptarum semisses, hoc est tangentes iisdem maiores. Hypotheticè verò sinus & tangens arcui suo æqualis est, quando eorum discrimen nullum ostendi potest in dato circulo. Nam vt acutissimus Geometrarum nostri seculi *Nicolaus Copernicus* annotavit lib. *Revolut.* 1. cap. 12. problemate ultimo, inscriptæ, adeoque & sinus & tangentes, per continuam bisectionem peripheriarum tendunt ad æqualitatem, tandemque ad extremum circuli contactum æquales fiunt ac si una linea essent.

Dico igitur peripheriam, sinum, tangentem esse inter se æquales, si

peripheriæ sinus vel tangens sit ad sinum vel tangentem peripheriæ dimidiæ, ut peripheria ad peripheriam dimidiâ. Nam si inæquales essent, etiam per demonstrata Ptolemæi libro *μεγάλ. σωτράξ.* 1. cap. 9. essent disproportionales. Atqui ex hypothesi proportionales sunt, ergo etiam inæquales. Nam proportionem hîc semper sequitur æqualitas, & inæqualitas disproportionem. Illustre, exemplum subministrat Canon Sinuum & Tangentium in peripherijs grad. 0. 16, & grad. 0. 5. Illius enim & sinum & tangentem eundem exhibet particul. 29088, huius verò particul. 14544, in mensura radij 10000000.

Sunt autem hi sinus & tangentes peripherijs suis primum proportionales. Nam peripheria grad. 0. 10, se habet ad peripheriam grad. 0. 5, ut sinus vel tangens 29088, ad sinum vel tangentem 14544.

Secundò iidem sinus tangentibus suis æquales sunt. Nam peripheriæ grad. 0. 15, idem est sinus & tangens particul. 29088; idemque est sinus & tangens peripheriæ grad. 0. 5. particul. 14544.

Tertiò ij ipsi Sinus & Tangentes peripherijs suis æquales sunt. Quia enim sinus tangentibus suis æquales sunt, oportet etiam peripherijs suis æquales esse, quæ tangentibus absolutè sunt minores. Item quia tangentes sinibus æquales sunt, necesse est peripherijs suis quoque æquales esse, quæ sinibus suis absolutè sunt maiores. Itaque peripheria, sinus, tangens, inter se æquales sunt, cum peripheriæ sinus vel tangens est ad sinum vel tangentem, peripheriæ dimidiæ, ut peripheria ad peripheriam dimidiam. Quod erat demonstrandum.

5. Si dati circuli quadrans per bisectionem in quotvis partes æquales dividatur, radiusque erectus in partes æquales totidem; & a puncto divisionis radij ultimo, per divisionis quadrantis punctum ultimum recta ducatur in ultimi arcus tangentem; abscindet

huius semissi DI. Quorum veritas cum in numeris sit maximè conspicua, subijcio sequentem calculum.

Sit AB radius particul. 10, vel 100 (libet enim metiri circulum, omnium qui dari possunt minimum) eritque AE semiradius particul. 50, & CD semiquadrans grad. 45, quorum BCD totus quadrans est 90. Demitatur quoque perpendicularis CL ex C termino arcus DC in radium AD; erit hæc sinus rectus arcus DC particul. 70, qualium AD radius est 100, & AL vel EN sinus complementi iidem particul. 70. Præterea ex E in tangentem DF ducatur recta EM parallela AD, quæ CL secet in N; tandemque

auferatur ex CL 70.

LN id est AE 50.

eritque residua NC 20.

Quoniam verò triangula EMF & ENC sunt similia, propter rectos angulos ad M & N, communem ad E, per 4^m Sext. Euclidis est, Vt EN 70, ad NC 20, ita EM id est AD 100 ad MF 28 $\frac{4}{5}$ proxime. cui si addas DM 50

componitur DF 78 $\frac{4}{5}$.

DF itaque est particul. 78 $\frac{4}{5}$ qualium AB radius est 100. Desinienda deinceps est quantitas DK in eadem mensura radij. Quia igitur AE est particul. 50, semissis eius AH est particul. 25. Item quoniam arcus CD est grad. 45, eius dimidijs DI est grad. 22 $\frac{1}{2}$, eiusque sinus rectus IO particul. 38 $\frac{1}{5}$ in mensura radij 100, & complementi sinns AO id est HQ 92 $\frac{1}{5}$

Subducatur verò & hic ex IO 38 $\frac{1}{5}$

QO id est AH 25

reliqua erit QI 13 $\frac{1}{5}$

Itaque per 4 Sexti Euclidis vt supra

Vt HQ 92 $\frac{1}{5}$ ad QI 13 $\frac{1}{5}$, ita HP 100 ad PK 14 $\frac{1}{5}$. Cui si addas DP 25

Componitur DK 39 $\frac{1}{5}$

Hinc autem manifestum est rectam HIK bisecare DF in K ;
Est enim

Vt DF $78\frac{1}{2}$ ad DK $39\frac{1}{2}$, ita DC arcus grad. 45 ad DI arcus grad. $22\frac{1}{2}$. Quare per præcedens elementum recta DF æqualis est arcui DC , & recta DK arcui DI , in quadrante ABD , cuius radius datus est particul. solummodo 100 . Quod erat demonstrandum.

Et hæc quidem est Theorematis nostri demonstratio, adeo firma, vt nulla eius particula cum ratione possit convelli. Vt tamen ipsius veritas manifestior reddatur, subiicio plura exempla, ex quibus apparebit, quod in vno ostensum fuit, verum esse in omnibus.

Secundum exemplum ex magno

Canone Rhetici.

Retenta superiore diagrapha, esto radius AB particul. 1000000000 , & AE pars eius vltima $7\frac{1}{2}$, earumdem 1953125 . Sit etiam arcus DC $7\frac{1}{2}$ pars Quadrantis BCD , grad. $0. 10. 32. 48. 45$, qualium BD Quadrans est 90 . Detur quoque ex magno Canone Rhetici CL sinus rectus DC particul. 3067956 , quarum radius AB est 1000000000 , & complementi sinus EN 999991293 .

Ablato primum ex CL 3067956

Vltima parte radij LN 1953125

relinquitur NC 1114831

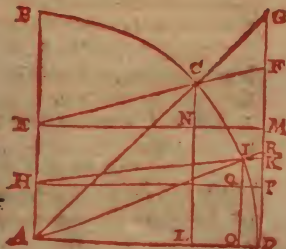
Vnde per 4. Sexti Euclidis

Vt EN 999991293 ad NC 1114831 ,

ita EM 1000000000 ad MF 1114836 .

cui si addas vlt. part. rad. DM 1953125

Erit DF 3067961



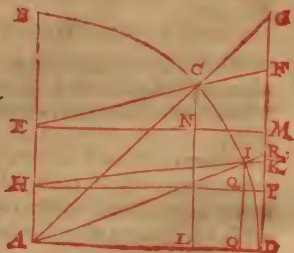
CYCLOMETRIA

Bifera iam A E 1953125, & ar-
cum D C grad. 0.10.32.48.45, erit
A H 976562 $\frac{1}{2}$ & D I grad. 0 5 16
24 22 $\frac{1}{2}$, cuiusque rectus sinus I O
1533980, & complementi H Q
999998823.

Porro & hic ex I O 1533980

subducatur AH 976562½

reliqua erit **QI** 557417½



Quamobrem per 4^{am} Sexti Euclidis

Vt HQ 999998813 ad QI 557417^u

ita HP 1000000000, ad PK 557418. Cui

addas D P 976562½

Erit DK 1533980 $\frac{1}{2}$.

Vnde iterum manifestū est rectam HIK bisecare DF in K ; est enim
 DF 3067361 ad DK 15333980 $\frac{1}{2}$ ita arcus DC ad arcum DI .

Quamobrem per præcedens elementum, DF est æqualis DC , & DK est æqualis DI . Quod erat ostendendum.

Ceterum ne quis existimet rem aliter se habere in radijs maioribus, addam unum atque alterum exemplum radiorum maiorum. Vique *ἔπιλογισμός* expeditior sit, tum in sequentibus exemplis, tum in reliquis omnibus, præmitto tres Canones, quorum magnus est usus in Cyclometrico calculo.

Primus Canon continet continuas διχοτομίας radij vastissimi, viz. particularum.

100000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,0.

Exhibet autem hic Canon in ima parte, radij particulas; in sinistro margine bisectionis numerum, hoc est, quoties radius bisectus sit; in area communi, particulas ultimæ partis radij.

LIBER I.

Canon continuæ διχοτομίας radij qui ponitur particularum.

100000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,0.

1	5
2	25
3	125
4	625
5	3125
6	1562,5
7	781,25
8	390,625
9	195,3125
10	97,65625
11	48,82812,5
12	24,41406,25
13	12,20703,125
14	6,10351,5625
15	3,05175,78125,
16	1,52587,89062,5
17	76293,94531,25
18	38146,97265,625
19	19073,48632,8125
20	9536,74316,40625,
21	4768,37158,20312,5
22	2384,18579,10156,25
23	1192,09289,55078,125
24	596,04644,77539,0625
25	298,02322,38769,51125,
26	149,01161,19384,76562,5
27	74,50580,59692,38281,25
28	37,25290,29846,19140,625
29	18,62645,24923,09570,3125
30	9,31322,57461,54785,15625,

1 00000,00000, 00000, 00000,00000,00000,

31	4,65661,28730,77392,57812,5
32	2,32830,64365,38696,28906,25
33	1,16415,32182,69348,14453,125
34	58207,66091,34674,07226,5625
35	29102,82045,67227,03612,28125,
36	14451,91522,83668,51806,64062,5
37	7275,95761,41834,25903,32031,25
38	3637,97880,70917,12951,66015,625
39	1818,98940,35458,56475,83007,8125
40	909,49470,17729,28227,91503,90625,
41	454,74735,08864,64118,95751,95312,5
42	227,37367,54432,32059,47875,97656,25
43	113,68683,77216,16029,73937,98828,125
44	56,84341,88608,08014,86968,99414,0625
45	28,42170,94304,04007,43484,49707,03125
46	14,21085,47152,02003,71742,24853,515625
1	0000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,

In exemplo, si detur radius particul. 100000,00000,00000,00000,00000,000, ultima pars radij est 37252,90298,46191,40625. Numeretur enim in ima parte Canonis circuli 28, & à postremo circulo ascendatur directè ad numerum ultimum, erit hic numerus vltimus numerus postremæ partis radij, viz. 37252,90298,46191,40625. Numerus autem 28 in sinistro margine, vltimæ parti radij respondens, indicat quoties radius datus bisectus sit, nimirum vicies & octies.

Item si detur radius particul. 100000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,0, vltima pars radij est, 14210,85471,52020,03717,42248,33515,625. Nam si & hic in ima parte Canonis, circuli 46 numerentur ab unitate radij, & ab ultimo circulo sursum ascendatur directè ad ultimum numerum, erit hic numerus vltimæ partis radij, numerusque 46 in sinistro Canonis margine, docet quoties radius sit bisectus, viz. quadragesies & sexies. Et hic quidem est primus Canon; sequitur alter.

*Canon continuæ dixo-
tomias peripheriæ Qua-
drantis.*

1	2
2	4
3	8
4	16
5	32
6	64
7	128
8	256
9	512
10	1024
11	2048
12	4096
13	8192
14	16384
15	32768
16	65536
17	131072
18	262144
19	524288
20	1048576
21	2097152
22	4194304
23	8388608
24	16777216
25	33554432

Hic Canon exhibet continuam bisectionem peripheriæ Quadrantis, à prima bisectione usque ad quadagesimā sextā. Licet autem ex hoc Canone, vel uno intuitu cognoscere quota pars Quadrantis sit ultimus arcus ex continua bisectione factus. Numerus enim in sinistro margine ostendit quoties datus quadrans sit bisectus: at qui in area se offert, docet quota pars Quadrantis sit arcus à bisectione ultima factus.

In exemplo detur peripheriæ Quadrans, cuius radius sit particul. 100000, 00000, 00000, 00000, 00000, 000; Ex superiori Canone constat (vbi etiam ex numero circulatorum radij) ultimam partem radij fieri ex bisectione ipsius radij, vicesies & octies continuata. Atqui & ultimus Quadrantis dati arcus sit ex bisectione Quadrantis toties continuata. Quare vt numerus 28 in præmissio Canone præbet partem ultimam radij; ita in præsentī Canone ultimum arcum Quadrantis nimirum $\frac{1}{2^{28}}$. Qualium itaque peripheriæ datus Quadrans particularum est 268435456, Ultimus quadrantis arcus est vna particula.

Eodem modo ultimus arcus peripheriæ Quadrantis, cuius Radius ponitur

LIBER I.

Ambitus circuli dimensio vel Geometricè instituitur, vel Arithmeticè. Si Geometricè, oportet rectam lineam describere circuli propositi peripheriæ æqualem, vel rectæ datæ æqualem circuli peripheriam. Sin Arithmeticè, definienda est ratio, quam inter se habent peripheria data & diameter. Archimedes utrumque facere conatus est. Nam 18. *περι ἑλίκων* rectam lineam ducere instituit circuli dati peripheriæ æqualem. Secunda verò propositione *περι κύκλου μέσσης*, cuiuslibet circuli peripheriæ rationem ad diametrum definire tentat, Quare & nobis utrumque est præstandum.

4. *Si peripheriæ sinus aut tangens, ad dimidiæ peripheriæ sinum aut tangentem fuerit, ut peripheria ad peripheriam dimidiam, peripheria, sinus, tangens, inter se æquales erunt.*

Sinus & tangentes peripherijs æquales voco, non qui absolutè æquales sunt, sed qui æqualitatem habent, saltem in dato circulo, vel circulis dato circulo minoribus. Absolutè enim nullus sinus aut tangens peripheriæ suæ est æqualis. Nam quia omnis inscripta minor est sua peripheria, & circumscripta omnis maior, oportet etiam semisses inscriptarum, id est sinus peripherijs suis esse minores; & circumscriptarum semisses, hoc est tangentes iisdem maiores. Hypotheticè verò sinus & tangens arcui suo æqualis est, quando eorum discrimen nullum ostendi potest in dato circulo. Nam vt acutissimus Geometrarum nostri seculi *Nicolaus Copernicus* annotavit lib. *Revolut.* 1. cap. 12. problemate ultimo, inscriptæ, adeoque & sinus & tangentes, per continuam bisectionem peripheriarum tendunt ad æqualitatem, tandemque ad extremum circuli contactum æquales fiunt ac si una linea essent.

Dico igitur peripheriam, sinum, tangentem esse inter se æquales, si

peripheriæ sinus vel tangens sit ad sinum vel tangentem peripheriæ dimidiæ, vt peripheria ad periphatiam dimidiâ. Nam si inæquales essent, etiam per demōstrata Ptolemæi libro *μεγάλ. σωτάξ.* 1. cap. 9. essent disproportionales. Atqui ex hypothesi proportionales sunt, ergo etiam inæquales. Nam proportionem hic semper sequitur æqualitas, & inæqualitas disproportionem. Illustre, exemplum subministrat Canon Sinuum & Tangentium in peripherijs grad. 0. 16, & grad. 0. 5. Illius enim & sinum & tangentem eundem exhibet particul. 29088, huius verò particul. 14544, in mensura radij 10000000.

Sunt autem hi sinus & tangentes peripherijs suis primum proportionales. Nam peripheria grad. 0. 10, se habet ad periphatiam grad. 0. 5, vt sinus vel tangens 29088, ad sinum vel tangentem 14544.

Secundò idem sinus tangentibus suis æquales sunt. Nam peripheriæ grad. 0. 1 5, idem est sinus & tangens particul. 29088; idem quoque est sinus & tangens peripheriæ grad. 0. 5. particul. 14544.

Tertiò ij ipsi Sinus & Tangentes peripherijs suis æquales sunt. Quia enim sinus tangentibus suis æquales sunt, oportet etiam peripherijs suis æquales esse, quæ tangentibus absolutè sunt minores. Item quia tangentes sinibus æquales sunt, necesse est peripherijs suis quoque æquales esse, quæ sinibus suis absolutè sunt maiores. Itaque peripheria, sinus, tangens, inter se æquales sunt, cum peripheriæ sinus vel tangens est ad sinum vel tangentem, peripheriæ dimidiæ, vt peripheria ad periphatiam dimidiam. Quod erat demonstrandum.

5. Si dati circuli quadrans per bisectionem in quotvis partes æquales dividatur, radiusque erectus in partes æquales totidem; & a puncto divisionis radij ultimo, per divisionis quadrantis punctum ultimum recta ducatur in ultimi arcus tangentem; abscindet

abscindet hæc ex dicta tangente tangentem arcui quadrantis ultimo æqualem.

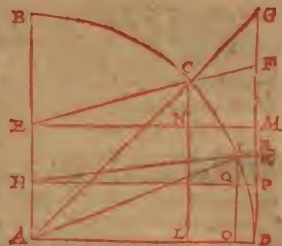
Hoc Theorema totius Cyclometrie fundamentum continet. Quare perspicue explicari, accuratèque demonstrari debet.

Datum itaque circulum appello, cuius radius in certa mensura datus est, puta 10, 100, 1000, 10000, 100000, 1000000, 10000000, vel quacunque alia.

Ultimum arcum Quadrantis dico, qui peripheriæ Quadrantis; vel semel, vel quoties libet, bisectionis, est ultimus.

Denique rectam ultimo Quadrantis arcui æqualem dico, non quæ talis est in omni circulo, sed saltem in dato.

Esto jam in adiuncto schemate Quadrans circuli $ABCD$, cuius peripheria BCD & radius erectus AB bisectionis, ille in C , hic in E ; ducaturque ab E bisectionis radij puncto, per C bisectionis Quadrantis punctum recta ECF in DG tangentem ultimi arcus DC . Dico ECF secantem abscindere ex tangente DG , tangentem DF , æqualem ultimo quadrantis arcui DC .



Demonstratio perspicua erit si semiradius AE bisectionis in H , & DC semiquadrans in I , & ex puncto H per punctum I ducatur recta HIK in tangentem DG . Hæc enim quia tangentem DF abscissam biseccabit in K , erit DF ad DK , ut peripheria DC ad peripheriam dimidiam DI , adeoque per præmissum elementum, DF tangens abscissa, æqualis erit ultimo arcui DC , & illius semissis DK

B ,

huius

huius semissi DI. Quorum veritas cum in numeris sit maximè conspicua, subijcio sequentem calculum.

Sit AB radius particul. 10, vel 100 (libet enim metiri circulum, omnium qui dari possunt minimum) eritque AE semiradius particul. 50, & CD semiquadrans grad. 45, quorum BCD totus quadrans est 90. Demittatur quoque perpendicularis CL ex C termino arcus DC in radium AD; erit hæc sinus rectus arcus DC particul. 70, qualium AD radius est 100, & AL vel EN sinus complementi iidem particul. 70. Præterea ex E in tangentem DF ducatur recta EM parallela AD, quæ CL fecerit in N; tandemque

auferatur ex CL 70.

LN id est AE 50.

eritque residua NC 20.

Quoniam verò trianguula EMF & ENC sunt similia, propter rectos angulos ad M & N, communem ad E, per 4^m Sexti. Euclidis est, Vt EN 70, ad NC 20, ita EM id est AD 100 ad MF 28 $\frac{4}{5}$ proxime. cui si addas DM 50

componitur DF 78 $\frac{4}{5}$

DF itaque est particul. 78 $\frac{4}{5}$ qualium AB radius est 100. Definienda deinceps est quantitas DK in eadem mensura radij. Quia igitur AE est particul. 50, semissis eius AH est particul. 25. Item quoniam arcus CD est grad. 45, eius dimidijs DI est grad. 22 $\frac{1}{2}$, eiusque sinus rectus IO particul. 38 $\frac{1}{2}$ in mensura radij 100, & complementi sinns AO id est HQ 92 $\frac{1}{2}$

Subducatur verò & hic ex IO 38 $\frac{1}{2}$

QO id est AH 25

reliqua erit QI 13 $\frac{1}{2}$

Itaque per 4 Sexti Euclidis vt supra

Vt HQ 92 $\frac{1}{2}$ ad QI 13 $\frac{1}{2}$, ita HP 100 ad PK 14 $\frac{1}{2}$. Cui si addas DP 25

Componitur DK 39 $\frac{1}{2}$

LIBER I.

*Canon continuæ διχοτομίας radij qui
ponitur particularum.*

100000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,0.

1	5
2	25
3	125
4	625
5	3125
6	1562,5
7	781,25
8	390,625
9	195,3125
10	97,65625
11	48,82812,5
12	24,41406,25
13	12,20703,125
14	6,10351,5625
15	3,05175,78125,
16	1,52587,89062,5
17	76293,94531,25
18	38146,97265,625
19	19073,48632,8125
20	9536,74316,40625,
21	4768,37158,20312,5
22	2384,18579,10156,25
23	1192,09289,55078,125
24	596,04644,77539,0625
25	298,02322,38769,53125,
26	149,01161,19384,76562,5
27	74,50580,59692,38281,25
28	37,25290,29846,19140,625
29	18,62645,24923,09570,3125
30	9,31322,57461,54785,15625,

1 00000,00000, 00000, 00000,00000,00000,

31	4,65661,28730,77392,57812,5
32	2,32830,64365,38696,28906,25
33	1,16415,32182,69348,14453,125
34	58207,66091,34674,07226,5625
35	29102,82045,67227,03612,28125,
36	14451,91522,83668,51806,64062,5
37	7275,95761,41834,25903,32031,25
38	3637,97880,70917,12951,66015,625
39	1818,98940,35458,56475,83007,8125
40	909,49470,17729,28227,91503,90625,
41	454,74735,08864,64118,95751,95312,5
42	227,37367,54432,32059,47875,97656,25
43	113,68683,77216,16029,73937,98828,125
44	56,84341,88608,08014,86968,99414,0625
45	28,42170,94304,04007,43484,49707,03125
46	14,21085,47152,02003,71742,24853,515625
1	10000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,

In exemplo, si detur radius particul. 100000,00000,00000,00000,00000,000, ultima pars radij est 37252,90298,46191,40625. Numeretur enim in ima parte Canonis circuli 28, & à postremo circulo ascendatur directè ad numerum ultimum, erit hic numerus vltimus numerus postremæ partis radij, viz. 37252,90298,46191,40625. Numerus autem 28 in sinistro margine, vltimæ parti radij respondens, indicat quoties radius datus bisectus sit, nimirum vicefies & octies.

Item si detur radius particul. 100000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,0, vltima pars radij est, 14210,85471,52020,03717,342248,53315,625. Nam si & hic in ima parte Canonis, circuli 46 numerentur ab unitate radij, & ab ultimo circulo sursum ascendatur directè ad ultimum numerum, erit hic numerus vltimæ partis radij, numerusque 46 in sinistro Canonis margine, docet quoties radius sit bisectus, viz. quadragesies & sexies. Et hic quidem est primus Canon; sequitur alter.

Canon continuæ *Sexo-**toquæ peripheriæ Qua-*
drantis.

1	2
2	4
3	8
4	16
5	32
6	64
7	128
8	256
9	512
10	1024
11	2048
12	4096
13	8192
14	16384
15	32768
16	65536
17	131072
18	262144
19	524288
20	1048576
21	2097152
22	4194304
23	8388608
24	16777216
25	33554432

Hic Canon exhibet continuam bisectionem peripheriæ Quadrantis, à primâ bisectione vsque ad quadragesimâ sextâ. Licet autem ex hoc Canone, vel uno intuitu cognoscere quota pars Quadrantis sit ultimus arcus ex continua bisectione factus. Numerus enim in sinistro margine ostendit quoties datus quadrâs sit bisectus: at qui in area se offert, docet quota pars Quadrantis sit arcus à bisectione vltima factus.

In exemplo detur peripheriæ Quadrans, cuius radius sit particul. 100000, 00000, 00000, 00000, 00000, 000; Ex superiori Canone constat (vri etiam ex numero circulatorum radij) vltimam partem radij fieri ex bisectione ipsius radij, vicesies & octies continuata. Atqui & ultimus Quadrantis dati arcus sit ex bisectione Quadrantis toties continuata. Quare vt numerus 25 in præmissio Canone præbet partem vltimam radij; ita in præsentî Canone vltimum arcum Quadrantis nimirum $\frac{1}{2^{25}}$ Qualium itaque peripheriæ datus Quadrans particularum est 268435456, Vltimus quadrantis arcus est vna particula.

Eodem modo vltimus arcus peripheriæ Quadrantis, cuius Radius ponitur

quadragesimam sextam Radij & Quadrantis bisectionem non transcendunt.

Ratio autem subtenfarum hæc est. Prima subtenfa est peripheriæ Quadrantis. Secunda differentiæ $\frac{1}{2}$ peripheriæ Quadrantis & semicirculi. Tertia differentiæ $\frac{1}{4}$ peripheriæ Quadrantis & semicirculi; atque ita deinceps vsque ad quadragesimam sextam, quæ est subtenfa differentiæ $\frac{1}{16}$ peripheriæ Quadrantis & semicirculi.

Primæ autem subtenfæ & Diametri differentiæ latus quadratum est subtenfa $\frac{1}{2}$ peripheriæ Quadrantis; itaque semissis eius est sinus $\frac{1}{2}$ Quadrantis. Secundæ subtenfæ & diametri differentiæ latus quadratum est subtenfa $\frac{1}{4}$ peripheriæ Quadrantis, & semissis eius est sinus $\frac{1}{4}$ Quadrantis. Tertiæ subtenfæ & Diametri differentiæ latus quadratum est subtenfa $\frac{1}{8}$ peripheriæ Quadrantis, & semissis eius est sinus $\frac{1}{8}$ Quadrantis, atque ita deinceps. Vnde manifestum est quomodo ex Canone subtenfarum cuiusvis arcus ultimi & complementi sui sinus investigandi sint. Primum ex numero circulatorum Radij dati, vel ex præmissis Canonibus colligendum est, quota quadrantis bisectione det ultimum quadrantis dati arcum. Deinde cum numero quoto ingredi oportet Subtenfarum Canonem, & subtenfam sumere quæ quoto numero respondet. Huius semissis est sinus complementi arcus ultimi dati. Latus verò quadratum differentiæ subtenfæ immediatè præcedentis & Diametri, est sinus rectus ipsius arcus ultimi. Ecce autem Canonem ipsum.

D

Canon

Subtenſa verò immediatè præcedens eſt particul. 199999, 99999, 99999, 86303, 17243, 74610, 196 $\frac{1}{16}$, Cuius & Diametri differentia eſt particul. 13696, 82756, 25389, 803 $\frac{1}{16}$, huiusque latus quadratum particul. 11703, 34463, 41372, 77380, ſubtenſa eſt arcus dupli, Ergo huius ſemiſſis particul. 58516, 72317, 06863, 8690 eſt ſinus rectus arcus ultimi.

Aliud exemplum; ſit dati Quadrantis radius particul. 100000, 00000, 00000, 00000, 00000, 00000, 00000, 00000, cuiusque ultimus arcus ex ſecundo Canone $\pi \pi \pi \pi \pi \pi \pi \pi \pi \pi$ Quadrantis, reſpondens biſectioni Quadrantis 45. & numero circularum radij. Deur quoque 45 Subtenſa ex ſubtenſarum Canone particular. 199999, 99999, 99999, 99999, 99999, 98006, 84926, 41237, 41820, 59324, 7286, quarum Diameter eſt 200000, 00000, 00000, 00000, 00000, 00000, 00000, 00000, huius ſemiſſis particul. 99999, 99999, 99999, 99999, 99999, 99999, 99003 eſt—ſinus complementi arcus ulimi. Subtenſa verò proxime præcedens eſt particul. 199999, 99999, 99999, 99999, 99999, 92027, 39705, 64949, 67282, 37298, 9148; cuius & Diametri differentia eſt particul. 79726, 02943, 50503, 27176, 27010, 852; & differentie latus quadratū particul. 89289, 43354, 90200, 76626, 66856, 7129, eſt ſubtenſa arcus dupli. Ergo ſemiſſis huius 44644, 71677, 45104, 88313, 33428, 3564 eſt ſinus rectus arcus ultimi.

Et hi quidem Canones ſunt, quorum adminiculo, licet Theorematis noſtri veritatem experiri in Radijs maioribus. Nos autem contenti erimus duobus exemplis, nimirū radij particul. 100000, 00000, 00000, 00000, 000, quo etiam Ludolphus à Collen uſus eſt, & radij particul. 100000, 00000, 00000, 00000, 00000, 00000, 00000, 00000, quo nos primum utemur.

Tertium

Tertium exemplum radij particul.

100000,00000,00000,00000,00000,000.

Repetatur præcedens diagramma,
 sitque AB radius particul. 100000,
 00000, 00000, 00000, 00000, 000,
 & AE vltima pars radij earundem
 37252, 90298, 46191, 40625 : Item
 DC arcus vltimus Quadrantis
 58516, 72317, 06863, 8690 — & CL
 ipsius sinus rectus
 in mensura Radij particul. 58516,
 72317, 06863, 8690 — & EN com-
 plementi sinus earundem 99999,
 99999, 99999, 99818 —

Subducatur primum ex sinu

CL 5851672317068638960

LN 37252902984619140625

NC erit 2126382018606724627

Quare per 4^m Sexti Euclidis

Vt EN 9999999999999999828

ad NC 2126382018606724627

Ita EM 10000000000000000000

ad MF 2126382018606724664.

Cui si

addas DM 37252902984619140625

Erit DF 58516723170686387265

Bisecentur porrò AE & arcus DC, eritque AH 186264514923
 095703125, Item DI Quadrantis, eiusque rectus sinus IO
 2925836158534319360, & complementi sinus HQ 999999999999
 9999957 —

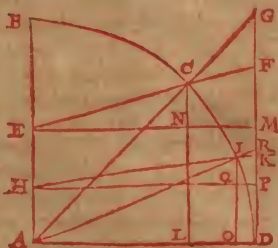
Auferatur verò & hîc ex sinu IO, 2925836158534319360

AH 186264514923095703125

reliqua erit QI 1063191009303362328

E

Quare



ipſius Theorematis iudicare promptum erit; Imprimis de multiplici uſu Tangentis abſciſſæ, quæ vera eſt τετραγωνιζουσα. veterumq; τετραγωνιζουσαν, totiuſq; Cyclometriæ fundamentū unicū. Enimverò hæc ipſa linea cum peripheria ſua affinitatem habet tantam, vt ſi ambitioſæ & rectæ diſcrimen excipias, altera alterius naturam induiſſe videatur. Vt enim peripheria CD maior eſt ſinu ſuo CL , & minor tangente ſua DG ; ita etiam tangens abſciſſa DF , maior eſt eodem ſinu CL , & minor tangente DG : idque etiam ita eſt cum peripheria DC , & pars radij AE continuè biſcantur.

Secundò vt peripheria CD eodem modo ſe habet ad peripheriam dimidiam DI , quo pars radij AE ad partem dimidiam AH ; ita etiam tangens abſciſſa DF ſe habet ad tangentem abſciſſam DK , vt pars radij AE , ad partem dimidiam AH : & ſic quoque eſt in continuis peripheriæ DC , & partis radij AE biſegmentis. Itaque non eſt dubium quin altera alteri æqualis ſit, ſaltem in dato circulo: nam ſi inæquales eſſent, nequaquam hæc fierent quæ diximus.

Eſi verò etiam ſinus & tangentes circa circuli contactum peripherijs ſuis ſint æquales in dato circulo, quemadmodum 4^o Theoremate oſtendimus, magnum tamen eſt inter hos, & tangentem abſciſſam diſcrimen. Nam tangens abſciſſa peripheriæ naturam proſus refert, vt modo probavimus: ſinus autem & tangentes referre eam nunquam poſſunt, quia omnis ſinus abſolutè peripheria ſua ſemper eſt minor, & omnis tangens maior.

Secundò quoniam Sinus & Tangentes ad circuli contactum peripherijs ſuis primùm æquales evadunt in dato circulo, uſum quidem habent in circuli dimenſione quæ fit per numeros, non autem in illa quæ abſolvitur per lineas: ratio eſt, quod eiufmodi ſinum aut tangentem peripheriæ ſuæ adſcribere non liceat. Contra quia tangens abſciſſa, peripheriæ naturam refert, etiam tunc cum quadrantis dimidij interuallo à puncto contactus diſtat, non modò utrique dimenſioni apta eſt, ſed multò ante diametri & peripheriæ rationem in numeris exhi bet, quàm ſinus aut tangens.

Verùm quia hæc aliaque quæ huc faciunt, ex Theorematis noſtri poriſmatibus maximè erunt perſpicua, ſubijcio poriſmata ipſa.

PORIS;

PORISMA I.

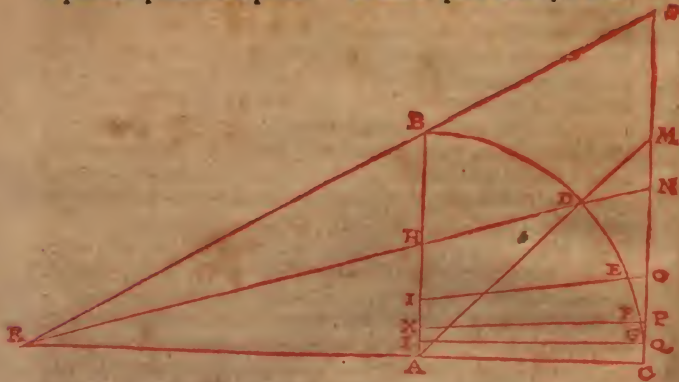
Hinc licet primò cuiuscunque circuli propositi peripheriæ æqualem rectam describere. Quarta enim proportionalis radij parti ultimæ, tangenti-que abscissæ & radio, est æqualis circuli propositi quadranti, & ipsius quadrupla toti circulo.

Hic primus est usus tangentis abscissæ, viz. quod ipsius beneficio cuius circulo proposito æqualis recta describatur. Cuius Problemat^{is} *χρῆσις* à veteribus diu multumque est quæsitæ, nunquam inventa. Dinostratus enim huic fini excogitaverat *τετραγωνίζουσαν* & Archimedes ordinatam *ἑλικήν* viramque tamen lineam inutilem, quod ex ipsorum principijs describi non posset. De Dinostratæ linea res nota est ex Sporo, Pappo, atque alijs; & à nobis infra, volente Deo, demonstrabitur.

At de Archimedæa constabit, si *δοκιμασία* instituat^{ur} per numeros. Nam si radius circuli, in quo prima helices conversio absolvitur statuatur particul. 100000, recta eidem peripheriæ æqualis, erit particul. 628318 $\frac{1}{2}$, vti suo loco ostendetur. Cùm verò per 18^m Archimedis *περὶ ἑλικῶν* recta terminum volutæ contingens, abscindat ab infinita, quæ ex circuli centro per primum quadrantis terminum ducitur, rectam eidem circulo æqualem; necesse est eandem lineam abscissam esse earundem particul. 628318 $\frac{1}{2}$, angulumque quem linea abscissa subtendit, ex Canone Tangentium grad. 80 57 25. Iam si ex Archimedæis principijs recta sit describenda circuli propositi peripheriæ æqualis, oportet contingentem ita ducere, vt abscissâ hunc ipsum angulum exactè subtendat. Nam si angulum subtendat uno tantum primo scrupulo minorem, abscissa linea erit particul. 626654 multo minor iusta: sin angulum subtendat uno scrupulo maiorem, eadem particul. erit 629006, iusta multò maior. Atqui cùm ex Ar-

chimedæis principijs, contingens sic duci nequeat vt dictum angulum exactè subtendat, utique nec recta per eam obtineri potest, propositæ peripheriæ æqualis.

Nos itaque primi aperimus viam cuicunque circulo proposito, æqualem rectam describendi. Vetus enim illa, quæ utitur ratione diametri & peripheriæ tripla & sesquiseptima, nec veritatis suæ munimentum habet à se, nec omni circulo proposito convenit, sed tantum omnium qui dari possunt minimo. Nostre e contra & robur veritatis à se accipit, & cuius circulo proposito dimetiendo apta est; Itaque ea ipsa est quæ tot seculis, totque à Geometris summo studio ac labore quæsita fuit, & nunc primum, summo Dei beneficio est inventa, & præmissio porifmate expressa. Est autem ipsius ἀπόδειξις hæc.



Esto circuli propositi quadrans ABC , cuius peripheria BC bisecetur in D , radiusque AB in H : & à puucto bisectionis radij H per bisectionis puuctum Quadrantis D ducatur recta HDN in tangentem Quadrantis dimidij DM , quæ ex tangente CM abscindat tangentem CN . Dico quartam proportionalem ultimæ parti radij AH , tangenti abscissæ CN , & radio AB , æqualem esse quadranti AB , si

AB, si radius ponatur particul. duntaxat 10, vel 100, utpote circuli omnium minimi. Nam per demonstrata Pappi est, Vt AH vltima pars radij ad DC ultimum arcum Quadrantis, ita AB radius ad BC Quadrantem. Quoniam autem per Theorema præmissum tangens abicissa CN est æqualis ultimo arcui DC; Per 7 Quinti Euclidis est, Vt AH vltima pars radij ad CN tangentem abscissam vltimo arcui Quadrantis æqualem, ita AB radius, ad quartam proportionalem, Quadranti BC æqualem. Inventâ igitur quarta proportionali vltimæ parti radij AH, tangenti abscissæ CN & radio AB, inventa quoque est recta circuli propositi Quadranti BC æqualis, quæ postulatur.

Invenitur autem ea promptè, si recta HDN, & radius AC continentur, dum sese interfecent in R; & ex R per B terminum radij AB recta RBS ducatur in tangentem CS. Tunc enim per 11.^m Sexii secatur tangens CS eodem modo in N, ut radius AB in H, adeoque AH AB sunt proportionales CN CS & per mutando, AH CN, proportionales sunt AB CS. Itaque Tangens CS est quarta proportionalis vltimæ parti radij AH, tangenti abscissæ CN, & radio AB; eademque est æqualis Quadranti BC, & ipsius quadrupla toti circulo. Descripta igitur est recta æqualis circulo proposito. Quod erat faciendum.

Quod si verò proponatur circulus maior, continuare oportet peripheriæ Quadrantis & radij bisectionem, pro circuli dati magnitudine, atque vltimo arcui æqualem tangentem abscindere, & in cæteris procedere ut supra; ita enim licebit cuivis circulo proposito æqualem rectam describere, In exemplo, cum circulus proponitur minimus, quadrans ipsius BC, & radius AB, in duas quatuorve partes æquales secantur, vltimoque arcui CD vel CE æqualis abscinditur tangens CN, vel CO, atque ita datur CS, æqualis quadranti BC, cum ratione diametri & peripheriæ Archimedæa, tripla & sesquiseptima, quæ minimo circulo mensurando sufficit, non autem maioribus. Verùm si circulus proponatur minimo paulò maior, oportet ipsius quadrantem & radium dividere in partes æquales octo, vltimoque arcui CF abscindere æqualem tangentem CP; sic enim datur CS
 æqua-

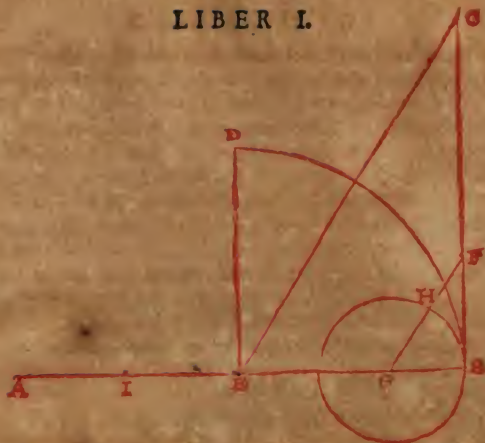
æqualis Quadranti B C, cum ratione diametri & peripheriæ Ptolemaica, quæ media est inter triplam sesquiseptimam, & triplâ super partientem decem septuagesimas primas. Quod si verò & hoc circulo proponatur paulò maior, ipsius quadrans BC & radius AB dividendi sunt in partes æquales sexdecim, vltimoque arcui C G, æqualis tangens abscindenda C Q, hinc enim datur C S æqualis Quadranti B C, cum ratione diametri & peripheriæ ut 10000 ad 31416; qua Viri magni *Georgius Purbacchius*, & *Franciscus Vieta* sunt usi. Licet autem bisectionem peripheriæ Quadrantis & radij hoc modo continuare quoties libet, adeoque cuius circulo proposito æqualem rectam ducere. Cuius problematis constructio, iam totos bis mille & sexingentos annos à Magnis Viris quæsitâ, à nobis primùm, Dei Opt. Max, beneficio, inventa, iam in omnium conspectum sistitur.

P O R I S M A II.

Secundò cuius rectæ datæ describi potest æqualis circuli peripheria, si prius circuli cuiusvis quadranti æqualis recta descripta fuerit. Quarta enim proportionalis huic rectæ, radioque circuli, & rectæ datæ quadranti, est radius circuli postulati.

Hoc porisma est superioris conversum, roburque etiam suum à superiore accipit, & si sequens demonstratio docet. Sit enim recta A B data, cui æqualem circuli peripheriam describere oporteat; sitque prius cuiusvis circuli Quadranti descripta æqualis recta, per porisma præcedens; exempli gratia in nostro Diagrammate, recta B C æqualis Quadranti D B. Dico quartam proportionalem rectæ B C, radio E B, & A I (quæ est quarta pars datæ A B) esse radium circuli postulati. Nam per

demon-



demonstrata Pappi est, ut BC recta Quadranti DB æqualis, ad EB ipsius radium; ita AI (quarta pars AB datæ) æqualis circuli postulati quadranti, ad ipsius radium. Inventa igitur quarta proportionali rectæ BC , radio AB , & AI quartæ parti ipsius AB datæ, obtinetur radius circuli ipsi AB datæ æqualis.

Quarta autem proportionalis dicta promptè invenitur, si ex BC abscindatur BF , æqualis AI , rectæque EC parallela ducatur GF . Quia enim triangula $EB C$ & $GB F$ ex fabrica sunt similia, per 4^m sexti est,

Ut BC ad EB , ita BF ad GB .

Itaque GB est quarta proportionalis BC , EB , & BF ; eademque est radius circuli HB a rectæ AB datæ æqualis. Quamobrem rectæ AB datæ descriptus est circulus HBH æqualis. Quod erat faciendum.

F

PORIS.

sinus rectus IO particul. $38\frac{7}{8}$ qualium AB est 100; & complementi HQ earundem $92\frac{1}{8}$. Ergo IQ differentia sinus IO, $38\frac{7}{8}$, & QO vltimæ partis radij 25 est $13\frac{1}{8}$. Hinc datur ex præmissis Theoremate DK, perimeter arcus ultimi DI particul. $39\frac{1}{8}$. Nam vt HQ sinus cõplementi arcus ultimi DI particul. $92\frac{1}{8}$ ad IQ $13\frac{1}{8}$ differentiam sinus IO & vltimæ partis radij OQ; ita HP 100 ad DK $14\frac{1}{8}$ differentiam perimetri ultimi arcus DK, & ultimæ partis radij DP; quæ cum ultima parte radij DP 25 componit DK perimetrum arcus ultimi $39\frac{1}{8}$.

Atqui per 15 Quinti Euclidis,

Vt AH vltima pars radij 25 se habet ad DK perimetrum arcus ultimi $39\frac{1}{8}$, ita AB radius 100 ad perimetrum Quadrantis BCD $157\frac{7}{8}$ cuius duplus $314\frac{7}{8}$ est perimeter semicirculi, puta si radius sit particul. 100; vel circuli perimeter, si radius sit particul. 50.

Atque hæc est illa diametri & peripheriæ ratio tripla & sesquiseptima, qua Euclides septuaginta quinque annis ante Archimedem usus est; quamque Archimedes duplici, eaque operosa demonstratione comprobavit. Nam per regulam auream est

Vt 100 ad $314\frac{7}{8}$, ita 7 ad 22.

Quæ ipsa quoque invenitur ex prima bisectione Quadrantis BCD in C, & radij AB in E. Tunc enim DF est perimeter vltimi arcus DC. Atqui iam ante in primo Theorematis nostri exemplo ostendimus perimetrum DF esse particul. $78\frac{7}{8}$ fere, quarum AB radius est 100; itaque perimeter dupli arcus, id est quadrantis BCD est earundem $157\frac{7}{8}$, omnibus modis vt supra.

Cæterum quia ista diametri & peripheriæ ratio, non convenit omnibus circulis, sed tantum minoribus, subijcio exempla circulorum maiorum; ex quibus apparebit, quod de minoribus iam demonstratum est, verum esse in maioribus omnibus, etiam in vastissimis.

Secundum exemplum radij particul. 1000.

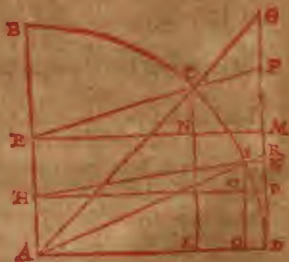
Repetatur præcedens diagramm 1, in quo radius A B sit particul. 1000: & A H ultima pars radij earundem 125, nimirum pars radij octava, & D I ultimus arcus grad. 11 13; eiusq; sinus rectus I O ex Canone Sinuum particul. 1950, & complementi H Q 9807, qualium A B radius est 10000 (augemus enim radium datum uno circulo, ut sinus dicti accuratius habeantur quod etiam in præmissis exemplis fecimus.) Itaque I Q differentia sinus I O, & ultimæ partis radij Q Q est 700. Hinc iam est ex præcedente Theoremate,

Ut H Q sinus rectus complementi ultimi arcus 9807, ad differentiam I Q 700, ita H P 10000 ad K P $713\frac{7}{8}$ differentiam perimetri ultimi arcus D K, & ultimæ partis radij D P; Quæ cum ultima parte radij D P 125, componit perimetrum arcus ultimi D K 1963 $\frac{7}{8}$.

At per 1.^m Quinti Euclidis

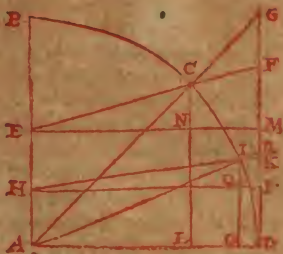
Ut A H ultima pars radij 125, est ad D K perimetrum arcus ultimi 1963 $\frac{7}{8}$, ita A B radius 1000, ad perimetrum Quadrantis B C D 1370 $\frac{1}{2}$: Cuius duplus est perimenter semicirculi, & quadruplus circuli perimenter. Itaque semicirculi perimenter est particul. 3141 $\frac{1}{2}$ quarum radius ponitur 1000. Vel si diameter ponatur particul. 1000, circuli perimenter est earundem 3141 $\frac{1}{2}$. Ratio autem diametri 1000, ad perimetrum 3141 $\frac{1}{2}$ est media inter triplam sesquiseptimam, & triplam superpartientem decem septuagesimas primas. Quam Ptolemæus accuratiorem esse testatur, ratione triplæ sesquiseptimæ, qua Euclides & Archimedes vsi sunt. Vide *μεγάλων* librum VI cap. VII.

Verùm quia & hæc ratio tantum deservit circulis, quorum diametri in particulas 1000 commodè dividuntur, non autem maioribus; subijcio tertium exemplum radij particul. 10000.



Tertium exemplum radij particul. 10000.

Manente superiore diagrapha; sit A H ultima pars radij $\frac{1}{16}$, adeoque particul. 625, quarum A B radius est 10000: item D I ultimus arcus quadrantis, sit $\frac{1}{16}$; eiusque sinus rectus I O ex Canone Sinuum particul. 9801, & complementi H Q 99518: qualium A B ponitur 100000: Denique I Q differentia sinus I O & ultimæ partis radij Q O particularum 3551. Hinc datur D K perimenter ultimi arcus D I 9818. Nam per præmissum Theorema



Vt se habet H Q sinus complementi arcus ultimi 99518, ad differentiam I Q 3551, ita H P 100000 ad K P 3568, differentiam perimetri ultimi arcus D K, & ultimæ partis radij D P, Quæ cum ultima parte radij D P conficit ultimi arcus perimetrum D K 9818.

At per 1, Quænti Euclidis,

Vt A H ultima pars radij 625, ad D K perimetrum arcus ultimi 9818 ita A B radius 1000 ad perimetrum Quadrantis B C D 1570 $\frac{1}{16}$. Cuius duplus 31416 proximè, est perimenter semicirculi, & quadruplus perimenter circuli.

At si diameter propofiti circuli statnatur particul. 10000, perimenter ipfius est 31416. Quæ ratio accuratior est illa quam Ptolemæus prodidit, Vt 1 ad 3. 8. 30, hoc est vt 10000 ad 31418. Vt non sine caufa eandem propofuerit Magnus Vir *Georgius Purbachius* in tractatu fuo de Sinibus; & Illuftris Vir *Francifcus Vieta* eadem vfus fit in defcribenda recta circuli dati peripheriæ aquali.

At quoniam nec hæc menfurandis circulis maioribus fufficit, addimus quartum exemplum ex magno Canone Rhetici, Radii, ſcz. particul. 1000000000.

Quartum exemplum radij particul.

10000000000.

Sit itaque in eodem schemate radius AB particul. 10000000000, & AH $\frac{1}{7814}$ pars radij earundem 9765625; item ID ultimus arcus Quadrantis $\frac{1}{7814}$; eiusque sinus rectus IO 1533980 $\frac{1}{2}$ in mensura radij particul. 10000000000; & complementi 999998234 $\frac{1}{2}$. Denique sinus recti IO , & ultimæ partis radij QO differentia IQ , particul. 5574176 $\frac{1}{2}$. His datis, per præmissum Theorema est.

Vt HQ sinus rectus complementi ultimi arcus 999998234 $\frac{1}{2}$ ad IQ differentiam sinus recti ultimi arcus, & ultimæ partis radij 5574176 $\frac{1}{2}$, ita HP radius 10000000000 ad KP 5574183, differentiam perimetri arcus ultimi DK , & ultimæ partis radij DP . Quæ differentia si ad ultimam partem radij DP adjiciatur, componitur DK 15339808 perimeter ultimi arcus DI . At per 15 Quinti Euclidis.

Vt AH ultima pars radij 9765625 est ad DK ultimi arcus perimetrum 15339808; ita AB radius 10000000 ad perimetrum Quadrantis BCD 15707963 $\frac{7}{16}$. Cuius duplus 31415926 $\frac{7}{8}$ est perimeter semicirculi.

Verum si diameter ponatur particul. 10000000, circuli perimeter est 31415926 $\frac{7}{8}$. Quæ diametri & perimetri ratio, accuratissima est omnium quæ ex magno Canone Triangulorum deducuntur. Ex hypothesi enim radij particul. 10000000000,

(quem idem Canon supponit) perimetrum dare licet qui respondeat radio particul. 10000000, non autem radio part. 10000000000. Nam cum ratio radij ad perimetrum quadrantis colligatur ex ratione partis radij ultimæ ad perimetrum arcus ultimi; perimeter autem arcus ultimi tribus saltem notis, à radij dati notis deficiat; oportet etiam quadrantis perimetrum totidem notis à radij notis deficere, vt consequentes



sinus ultimi arcus IO, tantum deficit ab ultima parte radij AH.

Ergo per 15^m Euclidis

Vt AH vltima pars radij 37252,90298,46191,4062 $\frac{1}{2}$ ad DK 58516,72317,06863,8726 perimetrum arcus ultimi; ita AB radius 100000,00000,00000,000, ad 15707,96326,79489,6619, perimetrum Quadrantis. Cuius duplus 31415,92653,58978,3238 — est perimeter semicirculi

At si diameter statuatur particul. 100000,00000,00000,000, circuli perimeter est earundem 31415,92653,58978,3238 —

Quæ ratio perimetri ad diametrum multò accuratior est illà quam Clarissimus *Ludolphus a Collen*, in opere suo Cyclometrico, ex eiusdem arcus inscripta & circumscripta demonstravit, nimirum vt 100000,00000,00000,0 ad 31415,92653,58978,32 minorem iustà; & 31415,92653,58978,33 iustà maiorem. Vtrique enim duabus ultimis notis deficit à nostra. Apparet itaque verum esse quod supra diximus, rationem diametri & peripheriæ citiùs, accuratiusque obtineri per ultimi arcus tangentem abscissam, hoc est per nostram $\tau\epsilon\rho\alpha\gamma\alpha\nu\iota\varsigma\theta\sigma\alpha\tau$, quàm per eiusdem arcus inscriptam & circumscriptam: ideoque nostram Cyclometriã, Archimedæa (qua *Ludolphus* vsus est) $\acute{\alpha}\rho\chi\iota\mu\epsilon\delta\epsilon\iota\omega$, magisque compendiosam esse. Nam quod Archimedæam nonnulli nostræ præferendam esse existimant, quod ea ultimam perimetri notam perpetuò concludat intra duos terminos maiorem & minorem, nostra verò hoc faciat nunquam: error est, quia & nostra hoc ipsum cum Archimedæa perpetuò facit. Enimverò Cyclometria nostra vltimam notam semper dat exactè, quemadmodum in precedente exemplo demonstravimus: est itaque sine fractione, iustà semper minor; & cum fractione, vel cum unitate, perpetuò iustà maior. In exemplo, si detur Diameter particul. 10000000, perimeter maior est quàm 31415926, & minor quàm 31415927, vel etiam quàm 31415926 $\frac{1}{2}$. Item si diameter detur particul. 100000,00000,00000,000, perimeter maior est quàm 31415,92653,58978,3238, & minor quàm 31415,92653,58978,3239. Atque ita in cæteris; si modò numerus notarum perimetri Quadrantis, æqualis sit numero notarum perimetri arcus ultimi.

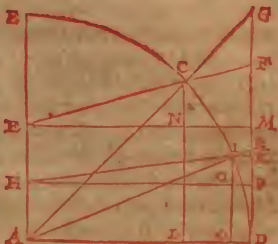
Quoniam

Quoniam verò neque ista Diametri & Perimetri ratio, locum habet in circulis maioribus, addo sextum exemplum radij Vastissimi, particul. 100000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000.

Postremum exemplum radij particul.

100000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000

Esto A B radius in adjuncto Diagrammate particul. 100000,00000,00000,00000,00000,00000,00000,00000; erit A H ultima pars radij eandem 28421,70943,04040,07434,84497,0703 $\frac{1}{2}$, & DI ultimus arcus Quadrantis $\frac{1}{2}$, eiusque sinus rectus I O in mensura radij particul. 44644,71677,45104,88313,33428,3564; & complementi H Q sinus 99999,99999,99999,99999,99999,99999,9900; item recti sinus I O, & ultimæ partis radij Q O differentia I Q particul. 16223,00734,40064,80878,48931,2860 Ergo per Theorema præmissum est.



Vt H Q sinus rectus complementi ultimi arcus 99999,99999,99999,99999,99999,99999,9900, ad differentiam I Q 16223,00734,40064,80878,48931,2860, ita H P radius 100000,00000,00000,00000,00000,000, ad K P 16223,00734,40064,80878,48931,2876, differentiam perimetri arcus ultimi D K, & ultimæ partis radij D P. Quæ differentia cum ultima parte radij componit perimetrum arcus ultimi D K particul. 44644,71677,4414,88313,33428,3579, omiſſa fractione ultimæ partis radij $\frac{1}{2}$, quia sinus ultimi arcus F O, tantundem deficit ab ultima parte radij.

Itaque per 15 Quintij, ut A H ultima pars radij 2842, 70943, 04040, 07434, 84497, 0703 $\frac{1}{4}$ ad D K 44644, 71677, 44104, 88313, 33428, 3579; ita A B 100000, 00000, 00000, 00000, 00000, 000, ad 15707, 96326, 79849, 66192, 31321, 6916 $\frac{1}{10}$. Cuius duplex 31415, 92653, 58979, 32384, 62643, 3832 $\frac{1}{10}$ est semicirculi perimenter. Itaque $\delta\iota\omega\nu\mu\acute{o}\rho\iota\kappa\alpha\nu$, ut Ptolemæus loquitur, $\epsilon\sigma\tau\iota\eta\delta\iota\acute{\alpha}\mu\epsilon\tau\epsilon\rho$ 100000000000 000000000000000000,

$\tau\omicron\iota\sigma\acute{\upsilon}\tau\omega\nu\epsilon\sigma\tau\iota\eta\eta\pi\epsilon\rho\iota\mu\epsilon\tau\epsilon\rho$ 314159265358979323846264338

32 $\frac{1}{10}$

$\epsilon\gamma\gamma\iota\sigma\alpha$.

Et hæc quidem exempla sufficiunt illustrando Theorematis nostri porismati tertio; eademque perspicue docent quomodo in terminis multo maioribus, ratio Diametri ad perimetrum definiri possit, si modo Canon Subtensarum ad plures particulas sit subductus. Cuiusmodi est quem magnus Logista Ludolphus à Collen supputavit ad Diametri circulos 75. Verum quia iam infiniti numerorum anfractus, nec usum habent ullum, nec ad Cyclometriæ perfectionē ullo modo faciunt, non libet nobis ultra $\lambda\epsilon\pi\theta\lambda\epsilon\sigma\chi\epsilon\acute{\iota}\nu$. Omnino enim nos cum Medicorum principe statuimus, $\acute{\upsilon}\pi\acute{o}\sigma\sigma\iota\varsigma\tau\eta\varsigma\epsilon\pi\iota\tau\eta\delta\epsilon\upsilon\mu\acute{\alpha}\tau\omega\nu\sigma\acute{\alpha}\lambda\epsilon\sigma\iota\tau\omicron\beta\epsilon\iota\omega\phi\epsilon\lambda\epsilon\varsigma,\tau\acute{\alpha}\upsilon\tau'\sigma\acute{\alpha}\lambda\epsilon\iota\nu\alpha\iota\tau\acute{\epsilon}\chi\eta\varsigma$. Ideoque numeris quos supra exposuimus, contenti sumus.

Ponò et si ex ijs quæ hucusque demonstrata sunt, cuiusvis judicare promptum sit, quantum Cyclometria nostra super Archimedæam caput efferat, ut tamen ipsa rei veritas sit magis conspicua, exponam paucis, quid inter nostram, & Archimedæam intersit. Archimedes tertia propositione $\mu\epsilon\delta\acute{\iota}\sigma\iota\sigma\iota\chi\acute{\upsilon}\kappa\lambda\alpha$ demonstrat cuiusvis circuli peripheriam rationem habere ad Diametrum minorem tripla sesquiseptima, & maiorem tripla superdecupartiente septuagesimas primas. Vnde infert iustam peripheriæ & Diametri rationem intra terminos illos conclusam esse. Hoc quamvis adeo sit verum, ut qui negare audeat, ex Mathematicis Scholis tanquam $\acute{\alpha}\gamma\epsilon\alpha\mu\epsilon\delta\eta\tau$ eliminari mereatur: quia tamen Cyclometria ex eo ratiocinio deducta, crassior est quam Geometriæ subtilitas fert, non videtur absolutè Geometri-
ca esse,

Manife-

Manifestum enim est ex i s quæ supra demonstrata sunt perimetrum arcus ultimi esse ad eiusdem arcus sinum, ut idem arcus ad eundem sinum. Quomodo igitur ultimi arcus sinus Geometricè datur, ita quoque date oportet, arcus ultimi (adeoque & circuli ipsius) perimetrum. Atqui Ptolemæus libro magni operis I. cap. IX. ubi ex Hipparchi & Menelai sententia quantitates subtensarum Geometricè demonstrat, non cogit eas intra duos limites maiorem & minorem, sed determinat singulas in assumpta mensura diametri, exactè si rationales sint, vel $\epsilon\gamma\gamma\iota\sigma\alpha$ si irrationales. Eadem itaque ratione peripheriæ Quantitas in assumpta mensura diametri danda est, non autem intra duos terminos concludenda.

Nam ut exemplo rem declarem, Si quis sinum semiquadrantis pronunciet maiorem esse quam $\frac{7}{100}$, & minorem quam $\frac{71}{100}$, verum quidem dicet, sed ex arte sinum semiquadrantis non dabit; cum potius ex Ptolemæi doctrina pronunciare debeat, sinum semiquadrantis esse particul. 7071068 fere, qualium radius est 10000000. Atque ita etiam in dimensione circuli est procedendum. Nam si dati circuli peripheriam ex arte metiri libeat, non oportet cum Archimede pronunciare rationem peripheriæ ad diametrum inter $3\frac{1}{7}$ & $3\frac{1}{7}$; comprehensam esse, sed potius affirmare cum Ptolemæo, circuli peripheriam esse part. 3.8.36, qualium diameter est 1. lib. $\mu\epsilon\gamma\acute{\alpha}\lambda. \sigma\omega\tau\acute{\alpha}\xi$. VI. cap. VII. vel ex nostra doctrina accuratius, peripheriam circuli esse part. 31416, proxime, qualium Diameter est 10000.

Sed & alterum in Archimedæo ratiocinio animadvertendum est, viz. quod limites $3\frac{1}{7}$ & $3\frac{1}{7}$ latè nimis dissideant. Ex priore enim limite colligitur ratio Diametri ad peripheriam ut 10000 ad 31428 — ex altero ut 10000 ad 31408 — at quæ inter has est media scz. ut 10000 ad 31418 — : haud satis est accurata. Supra enim in tertio nostro exemplo ostensum est diametro particul. 10000 deberi perimetrum particul. 31416 proximè; itaque perimenter particul. 31418, non est iustus. Atque hoc est quod observavit ante nos, Apollonius Pergæus magnus Geometra, qui non modò postulavit diametri & peripheriæ rationem. Archimedæa accuratiorem, sed ut Eutocius A-

scalonita testatur, ἀπέδειξεν αὐτὸ δι' ἀριθμῶν ἰτέρων ἐπὶ τὸ συνγγῶς μᾶλλον ἀγάγων. Idem fecit Philo Gadareus, quem idem Eutocius affirmat εἰς ἀκριβετέρας ἀριθμῶς ἀγάγων τῷ ὑπ' Ἀρχιμήδους εἰρημένων τῶν ζ-φρμι καὶ τῷ κβ. Et Ptolemæus libro μεγάλ. σωταξ. VI. cap. VII. Archimedæam rationem vt simpliciore reijcit, & suam substituit, vt 1 ad 3. 8. 30. Et nostro tempore priscos omnes antecedens incomparabilis Logista Ludolphus à Collen demonstravit peripheriam circuli cuius diameter ponitur particul. 10000000000000000000, maiorem esse quam 314159265358979323846, & minorem quam 314159265358979323847. Cuius vestigijs etiam nos insistentes ostendimus circuli cuius diameter est 10000000000000000000000000000, perimetrum esse minorem quam 3141592653589793238462. 6433832 $\frac{1}{2}$, & maiorem quam 31415926535897932384626433832.

Sequitur verò tertium in Archimedæo ratiocinio notandum, nimirum quod ratio diametri & peripheriæ tripla & sesquiseptima, hoc est vt 7 ad 22, quæ tantum servit dimensionis circuli minoris, puta cuius diameter ponitur particul. 100, perperam propositione μετρησι κύκλῳ secunda maiorum circularum dimensionis adhibeatur. Licet enim ex ratione peripheriæ & diametri maioris, minoris quantitatem colligere, sed non contra ex ratione minoris, quantitatem maioris. In exemplo, ex ratione diametri & peripheriæ vt 10000, ad 31416 proximè, rectè infertur ratio diametri & peripheriæ vt 100 ad 314. Est enim per regulam auream, vt 10000 ad 31416, ita 100 ad 314. Ex hac verò non sequitur illa, quia per eandem regulam est, vt 100 ad 314, ita 10000, ad 31400, quæ minor est iustâ. Eodem modo ex ratione diametri & peripheriæ, vt 10000 ad 31416, sequitur ratio tripla sesquiseptima proximè, nam vt 10000 ad 31416, ita 7 ad 22 ferè. At non ex ratione tripla & sesquiseptima sequitur ratio Diametri 10000 ad Perimetrum 31416; est enim vt 7 ad 22, ita 10000 ad 31428, quæ particulis 12 illa est maior. Itaque ne Cyclometria sit mendax, oportet vel ex ratione diametri & peripheriæ maioris data, inferre quântitatem minoris, vel circuli dati perimetrum ex præsentî porismate determinare in data mensura diametri; utrumvis enim fiat, Cyclometria erit vera.

Sed hæc quidem præcipua sunt quæ in Archimedæo ratiocinio animadvertenda esse existimamus; ex quibus judicare licet de Cyclometriæ nostræ præstantia. Quæ enim in Archimedæa desiderantur, reperiuntur in nostra: & quæ demonstratione operosa ab Archimede adstruuntur, facili & perspicua ἀποδείξι à nobis expediuntur. Reliquum est ut in Cyclometria Dinostrati deinceps tentemus, quod in Archimedæa, Deo juvante, fecimus & perfecimus.

6. Si in dati circuli quadrante ab ultimo sectionis radij erecti puncto, recta πρὸς ὅρας ducatur in tangētem ultimo arcui æqualem, & ex centro quadrantis in dictæ tangentis terminum alia recta agatur priorem secans; perpendicularis à puncto sectionis in radium abscindet basin τετραγωνίζουσας Dinostrati.

Inter lineas quæ Geometrarum scriptis celebrantur, duæ primum locum obtinent, Admirabilis & τετραγωνίζουσα. Pappus admirabilem tribuit Menelao: τετραγωνίζουσα vero idem Pappus cum Proclo attribuit Dinostrato, Nicomedi, Hippiae. Conati autem sunt magni illi Viri τετραγωνίζουσαν describere per duos motus imaginarios, radij scz. & lineæ contra basin Quadrantis parallelæ; quæ dum motu ὁμαλῶ & ἰσοχρονίῳ procedunt, radius quidem Quadrantem & parallela radium erectum percurrendo, quacunque earum communis sectio procedit, linea ducitur, quæ ab officio τετραγωνίζουσα appellatur, quia scz. excogitata fuit ad circulum quadrandum. Id verò inventum reprehendit Pappus quia principium petit. Cùm enim potissimum ei fini comparatum sit ut punctum τετραγωνίζον definiat, idque prius evanescat quàm inventum sit, neque ulla ratione ex Dinostrati principijs obtineatur, rectè eam rejicit Pappus, ut inutilem, & quæ describi non possit.

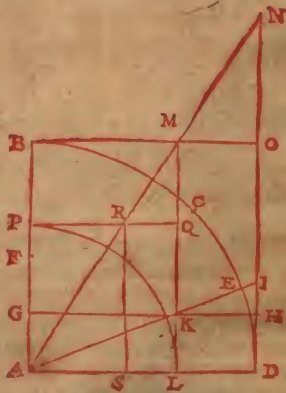
Tentavit superioribus annis Doctissimus Clavius eandem describere per puncta radij : & parallelæ sese interfecantium (quod tamen artificium magnos illos Viros non latuit) sed conatu irrito : quia ut Sporus Nicenus animadvertit, & Clavius ipse fateri cogitur, ipsius *τετραγωνισούσης* finis eo modo nunquam deprehenditur.

Nos itaque primi aperimus viam terminum lineæ *τετραγωνισούσης* deprehendendi, eamque munimus demonstratione sequenti.

In adjuncta figura, esto circuli dati quadrans $ABCD$ inscriptus quadrato $ABOD$, cuius peripheria BCD sit continuè bisecti, primùm in C , secundò in E , bisectus quoque sit eodè modo radius AB , primùm in F , secundò in G . Deinde per præmissum Theorema describatur recta DI , æqualis arcui ultimo ED . Tãdem ex G ultimo bisectionis radij puncto agatur normalis GH in tangentem DI , & ex A centro quadrantis, mittatur alia recta AI inter terminum tangentis DI , secans priorem GH in puncto K . Dico AL partem radij AD quâ abscindit perpendicularis KL à puncto sectionis K inradius AD , esse basin *τετραγωνισούσης* Dinostri.

Continetur enim KL in M , & ex A centro ducatur recta AN per punctum M in tangentem DN , eruntque triangula ALM & ADN similia, propter rectos angulos ad L & D , communem ad A : ideoque per 4^m Sexti Euclidis.

Vt AL ad LM , ita AD ad DN . Est autem DN æqualis quadrantanti BCD . Nam per 15 Quinti Euclidis.



Vt KL quarta pars radij, ad ID rectam æqualem quartæ parti Quadrantis BCD, ita LM id est AB radius, ad DN rectam æqualem Quadranti BCD. Ergo per 7 Quinti

Vt AL ad LM radium, ita AD radius ad quadrantem BCD: adeoque recta AL, radius LM, & quadrans BCD sunt continuè proportionales.

Demonstravit verò Dinostratus basin τετραγωνιζούσης, radium, & peripheriam Quadrantis continuè proportionales esse. Quamobrem cum pars radij abscissa AL, radius AD, & peripheria BCD continue proportionales sint; sequitur partem radij abscissam AL esse basin τετραγωνιζούσης dinostrati. Quod erat demonstrandum.

P O R I S M A.

Itaque tertia proportionalis basi τετραγωνιζούσης, & dati quadrantis radio, peripheriæ dicti quadrantis æqualis est.

Quia enim ex dinostrati demonstratis, basis τετραγωνιζούσης, est ad radium, ut radius ad peripheriam Quadrantis; & ex nostri Theorematibus ἀποδείξει, basis τετραγωνισούσης est ad radium, ut radius ad tertiam proportionalem; manifestum est peripheriam Quadrantis & tertiam proportionalem habere eandem rationem ad radium; atque adeò per 9. Quinti Euclidis peripheriam Quadrantis & tertiam proportionalem inter se æquales esse.

Apparet autem ex præf. porismate, quomodo basis τετραγωνιζούσης Dinostrati beneficio, cuiusvis circuli Quadranti dato recta æqualis describi possit; & cuius rectæ datæ æqualis peripheriæ Quadrans. Primò enim, si recta sit ducenda æqualis dato peripheriæ quadranti: oportet per præfens Theorema, à radio Quadrantis dati auferre basin τετραγωνιζούσης, deinde basi τετραγωνιζούσης & radio invenire tertiam proportionalem; ea enim per præfens porisma æqualis est dato peripheriæ Quadranti.

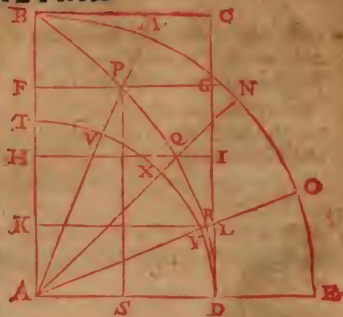
Exem-

Quamobrem cum DN sit tertia proportionalis radio AD, & AL manifestum est ex Theoremate præmissio AL esse basin τετραγωνισούσης. Quod erat ostendendum.

8. Si rectangulum dati circuli quadrantis radio & tertia proportionali dicta contentum describatur, eiusque latera maiora in quotvis partes æquales dividantur, quadransque circuli tertiæ proportionalis radio descriptus in partes æquales totidem; deinde per puncta divisionum laterum maiorum parallele ducantur, radiique in puncta sectionum quadrantis: ubi horum singuli secant illarum singulas, puncta sunt lineæ τετραγωνισούσης Dinostrati, lineaque uniformiter per ea in terminum basis τετραγωνισούσης ducta, est ipsa linea Dinostrati optata.

Admiranda est natura lineæ τετραγωνισούσης, quia non modò per eam circulus quadratur, & peripheria circuli in rectam lineam extenditur, sed & multa alia perficiuntur quæ magnum usum habent in Geometria, & scitu perijucunda sunt. Reiecta quidem est ea ipsa linea à Pappo Alexandrino, & Sporo Niceno tanquam inutilis, sed non aliam ob causam; quàm quod eos via lateret ipsius terminum deprehendendi: quo latente ipsa linea revera est inutilis. Verùm quia ex Theoremate via nobis munita est, terminum τετραγωνισούσης obtinendi, non potest non expedita esse ipsius lineæ descriptio, sicuti præmissum Theorema docet, cuius ἀποδείξει subijcio.

Describatur rectangulum A-
BCD contentum dati circuli
quadrantis radio AD, & tertia
proportionali AB, lateraq; AB
& CD majora dividantur in
quatuor partes æquales; qua-
dransque ABE, descriptus ra-
dio tertiæ proportionalis AB in
partes æquales totidem: deinde
per puncta divisionum laterum
maiorum, ducantur parallelæ
FG, HI, KL, radijque AM,
AG, AO, per puncta sectionum



quadrantis. Vbi autem radius A B secat parallelam BC, & radi-
us A M parallelam FG, item radius A N parallelam HI, denique
radius A O parallelam KL, nimirum in signis B, P, Q, R, sunt pun-
cta lineæ *τετραγωνιζούσης* Dinostrati, lineaque B P Q R D per ea uni-
formiter ducta in terminum basis *τετραγωνιζούσης* D, est ipsa lineæ
Dinostrati optata. Nam radius A B circa centrum A per peripheriam
B M N O E eodem tempore movetur æquali motu, quo latus B C
itidem æquali motu fertur deorsum per latera A B & C D, idque prorsus
ut Dinostratus imaginatus est. Hinc fit, ut quando radius A B per-
transivit quancunque partem arcus B M N O E, tunc latus B C æ-
quales partes laterum A B, D C percurrerit. Habet enim & hic locum
prima Archimedis propositio in Helicibus, *Si punctum lineas æquevelo-*
citer permeaverit, spacia permeata erunt equalia temporibus. Vnde etiam
manifestum est lineam *τετραγωνιζούσαν* Dinostrati esse ex familia Helic-
icum, ut rectè iudicavit incomparabilis vir *Iosephus Scaliger*. Enimvero
ordinata Helix Cononis aut Archimedis describitur à puncto quod
æquevelociter percurrit circuli radium & peripheriam; ita etiam *τε-*
τραγωνιζούσα describitur à puncto quod æqueveloci motu permeat la-
tera A B, D C, & peripheriam Quadrantis B M N O E. Discrimen ta-

men in

men inter utramque manifestum est. Ordinata enim Helix æqualibus radij decremētis describitur, at τετραγωνίζουσα decrementis inæqualibus, nimirum A B, A P, A Q, A R, A D, ut non sine causa idem Scalliger existimarit τετραγωνίζουσαν esse ἑλικά σεσαλευμένην hoc est, volutam luxatam aut delumbatam. Non sentimus autem cum ipso descriptionem τετραγωνιζούσης, solo quadrantis intervallo perficiendam esse: τετραγωνίζουσα enim peculiarem circumum vendicat; cuius loco si Mechanicus circuli circino velit uti, præstabit inæqualia intervalla A B, A P, A Q, A R sumere, quàm unicum intervallum A B; nisi malit per tria quævis puncta arcus ducere, atque ita τετραγωνίσουσαν complere.

P O R I S M A.

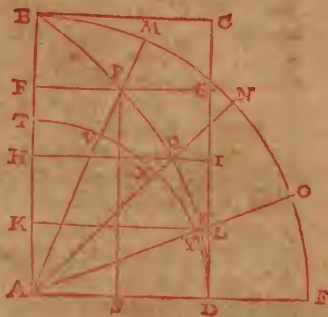
Licet igitur circuli cuiusvis dati quadrantis τετραγωνίζουσαν adscribere.

Nam per 6 elementum datur tertia proportionalis basi τετραγωνιζούσης & radio Quadrantis dati: per præsens autem elementū describitur rectangulum tertia proportionali & radio quadrantis dati contentum, item circuli quadrans tertiæ proportionalis intervallo: atque hinc tandem τετραγωνίζουσα ipsa.

9. Si quadranti dato adscripta sit τετραγωνίζουσα perpendicularis à quocunque τετραγωνιζούσης puncto in basin, æqualis est arcui quem recta, ex centro quadrantis ducta in τετραγωνιζούσης punctum, abscindit ex dicto peripheriæ quadrante.

rò datus arcus maior fuerit circuli quadrante, reperienda primùm est recta æqualis quadranti, vel semicirculo, vel tribus quadrantibus; deinde alia recta æqualis reliquo arcui qui minor est quadrante. Nam duæ hæ rectæ conjunctæ sunt toti arcui dato æquales.

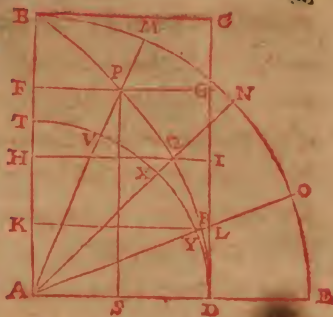
Iteretur & hic præcedens figura; estoque circuli dati Quadranti T D, & τετραγωνίζουσα eidem adscripta B P Q R D. Iam si arcus datus sit quadrans D T, æqualis ei recta erit A B, est enim perpendicularis à termino τετραγωνίζουσας B in basin A D. Quod si detur arcus V D, erit ei æqualis perpendicularis P S demissa ex P puncto τετραγωνισούσας in basin A D: recta enim A P ex A centro Quadrantis ducta per V terminum arcus dati secat τετραγωνίζουσαν in P. Postremo si detur quadrans T D & arcus V D simul, erit ei æqualis recta A B & P S simul. At si duo vel tres Quadrantes dentur in proposito circulo, vnà cum arcu V D, erit ei æqualis recta A D vel bis vel ter sumpta, cum recta P S semel. Quæ erant præstanda.



PORISMA SECVNDVM.

Secundò cuilibet rectæ datæ abscindere possumus
H 3 æqua-

Quod si data recta sit æqualis ipsi AF, adeoque minor tertia proportionali AB; oportet eam ex AB abscindere, & ex eius termino F basi τετραγωνιζούσης AD parallelam FP ducere in τετραγωνιζούσας, & à puncto P concursus parallelæ & τετραγωνιζούσης perpendicularem PS demittere in basin; deinde ex A centro rectam ducere in P, quæ per præsens elementū abscindet ex TD Quadrante arcum VD æqua-



lem rectæ datæ. Postremò, si data recta sit æqualis tertiæ proportionali AB & rectæ AF simul, oportet hanc abscindere ex AB, & invenire arcum æqualem reliquæ, nimirum arcum VD: hic enim conjunctus cum quadrante TD, æqualis erit rectæ datæ. Quod si recta data vel bis, vel ter metiatur AB, & rectam AF semel, oportet Quadrantem TD vel bis, vel ter coniungere arcui VD, prout recta data vel bis vel ter metitur AB, cumque addere arcui VD, eruntque hi arcus conjuncti rectæ datæ æquales. Quæ facienda erant.

PORISMA TERTIVM.

Tertio datum circuli arcum dividere licet in proportionem datam, si dati circuli quadranti τετραγωνιζούσας fuerit adscripta. Nam si arcus datus fuerit arculi quadrans oportet tertiam proportionalem divide.

dividere . . . proportionem datam, & ex puncto divisionis parallelam basi $\tau\epsilon\tau\alpha\gamma\omega\nu\iota\varsigma\omicron\upsilon\sigma\eta\varsigma$ ducere in $\tau\epsilon\tau\alpha\gamma\omega\nu\iota\varsigma\omicron\upsilon\sigma\alpha\iota$, rectamque ex centro quadrantis in punctum concursus parallelæ & $\tau\epsilon\tau\alpha\gamma\omega\nu\iota\varsigma\omicron\upsilon\sigma\eta\varsigma$; hæc enim secabit circuli quadrantem in proportionē datam.

Quod si datus arcus duobus quadrantibus, vel tribus, vel quatuor æqualis fuerit, secare oportet unum quadrantem in proportionem datam, & duplos arcuum sectorum sumere, si datus arcus duos quadrantes æquaverit; vel triplos, si tres; vel quadruplos, si quatuor. Dupli enim dividunt duos quadrantes, tripli tres, quadrupli quatuor, ut simplus unum.

At si arcus datus minor sit quadrante, oportet rectam ducere in $\tau\epsilon\tau\alpha\gamma\omega\nu\iota\varsigma\omicron\upsilon\sigma\alpha\iota$ per terminum arcus dati, & ex puncto sectionis $\tau\epsilon\tau\alpha\gamma\omega\nu\iota\varsigma\omicron\upsilon\sigma\eta\varsigma$ perpēdicularem in basin, & æqualem ei abscindere ex tertia proportionali: Hæc deinde in proportionem datam secanda est, & ex punctis sectionum parallelæ basi ducendæ in $\tau\epsilon\tau\alpha\gamma\omega\nu\iota\varsigma\omicron\upsilon\sigma\alpha\iota$, rectæque ex centro quadrantis per puncta intersectionum
 paral.

parallelarum & τετραγωνιζούσης; hæ enim arcum datum dividunt in proportionem datam. Si verò datus arcus sit quadrante major, secetur primum quadrans, deinde reliquus arcus in proportionem datam, & secti arcus jungantur; ita datus arcus in datam proportionem sectus erit. Denique si datus arcus sit quadrantibus duobus vel tribus major; secandi primū sunt vel duo quadrantes, vel tres in proportionem datam, deinde arcus reliquus; nam & hi conjuncti propositum arcum in datam proportionem dividunt.

Datus esto in eadem diagrama quadrans TD, quem dividere oporteat in proportionem datam; puta quadruplam, sitque ei adscripta τετραγωνιζουσα BPQRD. Dividatur primum tertia proportionalis AB in partes æquales quatuor, deinde ex punctis sectionum F, H, K, ducantur rectæ FP, HQ, KR parallele AD, quæ secent τετραγωνιζουσαν in punctis P, Q, R; tandemque ex A centro agantur in puncta sectionum τετραγωνιζούσης rectæ



AP, AQ, AR; secabunt hæ quadrantem TD datum in proportionem quadruplam, Nam AB ex præsentī Theoremate est æqualis

I

Qua-

Quadranti T D, & partes A B partibus T D. Cùm igitur partes A B quadrantes sint, oportet etiam partes T D quadrantes esse; adeoque rectam A B, & circuli dati quadrantem T D divisum esse in proportionem quadruplam. Quod si arcus propositus, si micirculo, vel tribus Quadrantibus, vel etiam semicirculo æqualis fuerit, oportet nihilominus Quadrantem vt supra secare in proportionem quadruplam, sed si semicirculū eodem modo dividere libeat, sumendus est duplex ipsius D Y, viz. D X, hic enim est semicirculi quadrans. Aut si peripheria tribus quadrantibus constans eodem modo secanda sit, triplus arcus, nimirum D V est capiendus, Nam & hic tres Quadrantes circuli vna peripheria contentos dispefcit in proportionem quadruplam. Tandem si circulus eodem modo dividendus sit, sumendus est quadruplus arcus D T: hic enim quia est dati circuli quadrans, vtiq̃ eundem circumulum secat in proportionem eandem. At si detur arcus V D, minor Quadrante circuli T D, isq̃ue dividendus sit in proportionem triplam; oportet rectam ducere ex A centro quadrantis per V terminum arcus dati, quæ τετραγωνίζουσα secabit in puncto P, ex quo demittenda est perpendicularis P S in basin A D, & ex A B abscindenda est A F æqualis P S. Hæc deinde dividenda est in proportionem triplam, & ex punctis sectionum F, H, K, ducendæ sunt F P, H Q, K R, parallelæ basi A D, quæ secabunt τετραγωνίζουσαν in punctis P, Q, R. Tandem ex A centro quadrantis rectæ agendæ sunt in puncta Q & R, quæ dividunt arcum D V in proportionem triplam. Nam arcus V D, ex præfenti Theoremate est æqualis rectæ A F, & illius partes F H, H K, K A, sunt æquales arcibus V X, X Y, Y D. Quare cùm partes A F sint trientes, oportet & partes arcus V D esse trientes, rectamq̃ue A F, & arcum V D, divisum esse in proportionem triplam. Tandem si arcus datu quadrante sit maior, oportet primum quadrantem, deinde reliquum arcum secare in proportionem datam, & partes quadrantis singulas, singulis partibus arcus reliqui addere, sic enim dividetur arcus propositus in proportionem datam. Atque ita etiam est procedendum, cum peripheria datur duobus, vel tribus quadrantibus maior; nisi quod partes quadrantis secti in proportionem datam vel bis, vel ter sumendæ sint, prout peripheria data vel duobus vel tribus quadrantibus

drantibus est maior.

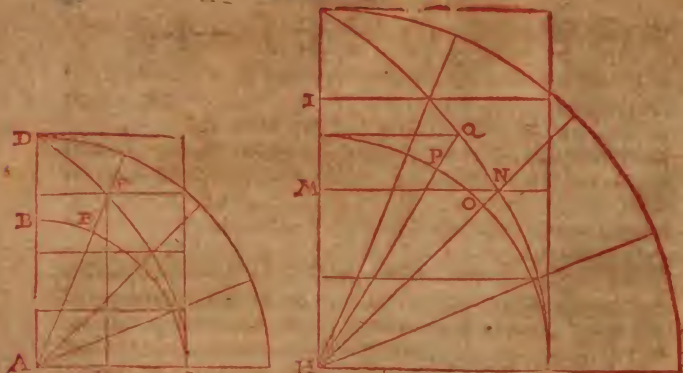
Est autem præsentis porismatis in Geometria magnus usus. Primum enim ipsius adminiculo quæcunque figura, siue parium siue imparium laterum, circulo dato inscribuntur; circulusque ipse, & quævis eius peripheria data, in datam proportionem dividitur.

Secundò quivis angulus datus potest dispesci in proportionem datam. Quia enim per 33. Sexti Euclidis arcus ad arcum est, ut angulus ad angulum, haud dubiè quod de arcubus est demonstratum, de angulis una opera demonstratum esse oportet.

Tertiò Triangulùm Isosceles construi potest, cuius uterque æqualium angulorum ad reliquum habeat proportionem datam: Vnde etiam artificium pendet quamcunque figuram circulo adscribendi: quod tamen, ut Proclus censet, difficile est rudibus, quia multiplex & varium est opus.

PORISMA QVARTVM.

Postremò propositis duobus inæqualibus circulis, datoque arcu in alterutro, possumus æqualem abscindere ex altero; si modò utiusque circuli quadranti τετραγωνισῶσα sit adscripta. Oportet autem arcum in majore circulo datum, non esse minore circulo dato majorem. Nam si arcui dato invenitur æqualis recta per primum porisma; & huic rectæ æqualis arcus in altero circulo, erit hic arcus inventus arcui dato æqualis.



Sint in præmissis figuris, A B C quadrans circuli minoris, & H I K maioris, quibus sigillatim adscripta sit τετραγωνίζουσα D C & L K. Deturque primum in minore circulo arcus E C, cui æqualis abscindendus ex maiore circulo. Per primum porisma huius elementi, perpendicularis F G est æqualis arcui dato E C. Per secundum verò porisma huius, rectæ F G, cui æqualis est ipsa H M, est etiam æqualis arcus O K. Itaque per 11 Quinti Euclidis, arcus O K maioris circuli, & E C minoris sunt æquales. Abscissus igitur est ex maiore circulo arcus O K, dato E C in minore circulo æqualis. Quod faciendū erat.

Secundò detur in maiore circulo arcus P K, cui æqualis abscindendus sit ex minore. Primum perpendicularis H I æqualis est arcui P K per primum porisma huius. At per secundum porisma rectæ A D (quæ facta est æqualis ipsi H I) est etiam æqualis arcus B C. Ergo per 11 Quinti Euclidis, Quadrans B C, & arcus P K sunt inter se æquales. Abscissus itaque est ex minore circulo arcus B C, æqualis P K dato in circulo maiore. Quod facere oportebat.

Atque ita pertractata est prima Cyclometriæ pars, de dimensione circuli ambitus: sequitur altera de dimensione circuli areæ, quæ sequenti libro est explicanda.

CYCLOMETRIÆ

LIBER II.

D dimensione Circuli areæ.

1. *Altera pars Cyclometriæ est quæ benè metitur circuli aream.*



ANC partem Cyclometriæ Græci τετραγωνισμὸν κύκλου, nostri Quadraturam circuli appellant. Est autem nobile argumentum quod omnium ætatum Mathematicis propositum fuit, ut in eo se exercerent: pendetque à ratione diametri & peripheriæ; adeo ut ea inventa τετραγωνισμὸς κύκλου sponte sequatur. Itaque dubium non est, quin pars isthæc Cyclometriæ perfacilis iam sit futura, quia diametri & peripheriæ ratio, superiore libro satis superque est demonstrata.

2. *Aream circuli dimetiri, est non tantum circulo cuicunque dato æquale quadratum describere, & cuiusvis quadrato dato æqualem circulum, sed & rationem explicare quam circulus quisque datus habet ad quadratum sui diametri.*

Areæ circuli dimensio vel Geometricè fit, vel Arithmeticè. Si Geometricè, describere oportet quadratum circulo dato æquale, vel circulum æqualem dato quadrato. Sin Arithmeticè, explicanda est ratio quam circulus habet ad quadratum sui diametri.

3. *Rectangulum cuiusvis circuli radio, & peripheriæ dimidio contentum, æquale est eidem circulo.*

Archimedes prima propositione *μετάσιος κύκλου* demonstrat omnem circulum esse æqualem Triangulo rectangulo cuius unum latus circa rectum est circuli radius, alterum perimeter. Demonstratio autem sumitur à dimensione arce cuiusvis polygoni ordinati, quæ à minimo ad maximum uniformiter se habet. Triangulum enim rectangulum cuius unum latus rectum ambiens est perpendicularis à centro polygoni in latus, & alterum perimeter polygoni, polygono æquale est. Cum verò circulus sit polygonum ordinatum infinitorum laterum, dubium non est, quin polygonum ordinatum finitorum laterum ad circulum quoque se extendat, quia eadem utrobique est ratio. Adeoque verissimum est quod Archimedes asserit, omnem circulum esse æqualem Triangulo rectangulo, cuius unum latus est circuli radius, alterum ipsius perimeter.

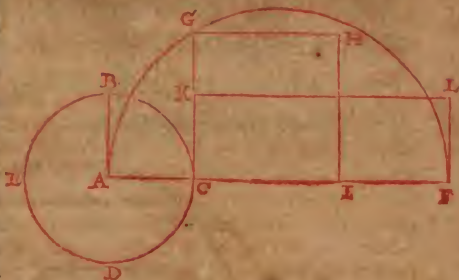
Hinc autem varia exstiterunt Axiomata apud Theonem & alios, & inter cætera illud quod nos adduximus, *rectangulum circuli cuiusvis radio & peripheriæ dimidio contentum, æquale esse eidem circulo.* Cuius veritas cum ex Archimedæo elemento, cognita parallelogrammi doctrina, sit manifesta, non opus est, ut pluribus ostendatur.

PORISMA PRIMVM.

Primò itaq; cuiusvis circulo dato licet describere æquale quadratum. Media enim proportionalis inter radium circuli, & semissem perimetri est latus quadrati, circulo dato æqualis.

Detur

Detur in adiuncto
 Schemate circulus B
 C D E, eiusque radi-
 us A C, & semiperi-
 meter C F per i po-
 risma 5 Cyclome-
 triæ, vel porisma 6 e-
 lemen, si quæ circu-
 lo dato describendū
 æquale quadratum;
 Dico mediam pro-
 portionalē inter radi-
 um A C, & semiperi-



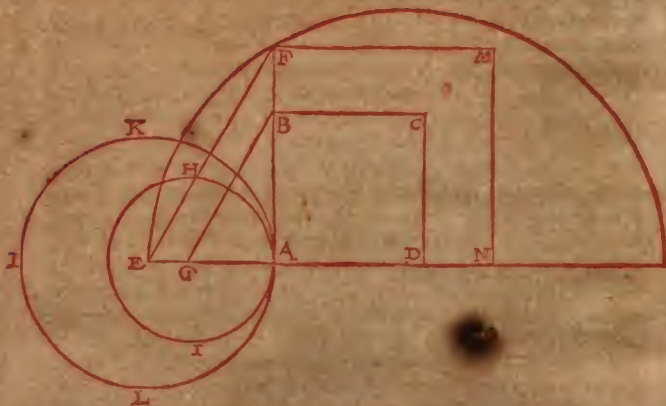
metrum C F esse latus Quadrati dato circulo æqualis. Quadratū enim quod describitur à media proportionali, inter radiū circuli A C, & perimetri semissem C F, æquale est (per 17 Sexti Euclidis) rectangu-
 lo quod continetur radio A B id est K C & perimetri semisse C F.
 Quoniam verò per præsens Theorema, hoc ipsum rectangulum, cir-
 culo B C D E æquale est; utique & Quadratum descriptum à linea
 media, eidem circulo est æquale. Inventā igitur, per 13 Secti Eucli-
 dis C G media proportionali inter radiū A C, & semiperimetrum
 C F, datur quadratum C G H I, circulo B C D E æquale. Quod
 erat faciendum.

Manifestum verò est ex demonstratione præmissa, figuram quo-
 que quæcunque rectilineam cuius circulo dato posse construi.
 Nam si per præsens porisma dato circulo æquale quadratum constru-
 amus, & per 25 Sexti Euclidis, eidem quadrato figuram rectilineam
 æqualem, & similem alteri datæ rectilineæ figuræ; erit eadem figura
 rectilinea constructa dato circulo æqualis.

PORISMA SECVNDVM.

*Secundò cuicumque quadrato dato describi potest
 æqualis circulus, si prius per præcedens porisma,
 cui-*

cuius circulo æquale quadratum descriptum sit. Quarta enim proportionalis descripti, datique quadrati lateri, & radio dati circuli, est radius circuli, dato quadrato æqualis.



Detur in adiuncto schemate quadratum $A B C D$, cui æqualis circulus describendus sit, sitque circulo $A K I L$ ὡς ἔπρυξε descripto, æquale quadratum, per præcedens porisima $A F M N$. Dico quartam proportionalem lateribus $A F$ & $A B$, & radio $A E$, esse radium circuli, dato quadrato $A B C D$ equalis. Describatur enim recta linea $E F$ ex E puncto in punctum F , & ex B puncto ducatur $B G$ parallela ipsi $E F$, eruntque Triangula $E A F$ & $G A B$ similia, & latera Triangulorum, per 4 Sexii, proportionalia. Itaque

Vt A F ad A B, ita A E ad A G quartam proportionalem, lateribus quadratorum A F, A B, & radij A E.

Decir.

Decircinetur quoque radio A G circulus A H I, eritque per demonstrata Pappi,

Vt A E radius ad circulum A K I L, ita A G radius ad circulum A H I.

Et per 22 Sexti Euclidis,

Vt A E ad quadratum A F M N, ita A G ad quadratum A B C D.

Quia autem circulus A K I L radio A E descriptus, æqualis est quadrato A F M N ex fabrica: est etiam circulus A H I, quarta proportionali A G, vt radio, descriptus, Quadrato A B C D dato. per 11 Quinti Euclidis æqualis. Quod erat faciendum.

P O R I S M A T E R T I V M.

Postremò manifestum est, circulum quemcunque rationem habere ad diametri suæ quadratum, quam diameter habet ad perimetri sui quadrantem.

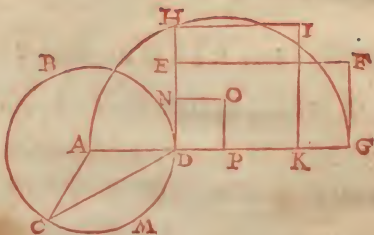
Archimedes propositione 2 $\chi\theta\lambda\theta \mu\epsilon\tau\rho\eta\sigma\iota$ demonstrat circulum ad quadratum diametri rationem habere vt 11 ad 14; idque non de omni circulo verum est, sed tantum de minimis, quorum ratio ad diametrum est vt 7 ad 22. Nos autem de omni circulo dicimus quod rationem habeat ad diametri suæ quadratum, quam diameter habet ad perimetri sui quadrantem. Nam ex præsentī elemento constat planum è radio & perimetri semisse esse circuli aream. Hinc verò fuit ista ratio circuli ad diametrum suam quadratam, sicuti patet ex analysi. Detur enim circuli diameter particul. 20000000, & perimenter earundem, per tertium porisma 5 elementi Cyclometrix lib. I, 62831853, area eiusdem erit particul. earundem 314159265000000: planus enim è radio 10000000, & semisse 31415926½ est 314159265000000. Atqui hæc ipsa se habet ad quadratum diametri, vt diame-

ter ad perimetri quadrantem. Diameter enim est 20000000 particul;
& perimetri quadrans earundem particul. 15707963 $\frac{1}{2}$; quadratum
diametri, 400000000000000. Vt autem 20000000 ad 15707963 $\frac{1}{2}$,
ita 400000000000000, ad 314159265000000, prorsus vt supra.

4. *Rectangulum sub radio circuli, & basis sectoris perimetri dimidio comprehensum, eidem sectori æquale est.*

Sit in apposita figura sector ACBD, basis sectoris DBC, basis semissis DB, eiusque perimeter DG, per primum porisma 9. elem. I. libri Cyclometriæ. Dico rectangulum EG contentum radio AD id est DE

ex fabrica, & basis DBC perimetri dimidio DG, æquale esse sectori ACBD. Nam per 15^m Quinti Euclidis partes eandem rationem habent quam earum multiplicia. Quare vt circulus se habet ad rectangulum contentum radio & perimetri dimidio, ita etiam sector se habet ad rectangulum contentum radio & perimetri basis sectoris dimidio. Est autem rectangulum radio & perimetri dimidio contentum, circulo æquale; itaque & rectangulum radio & perimetri basis sectoris dimidio contentum, sectori æquale est. Quod erat demonstrandum.



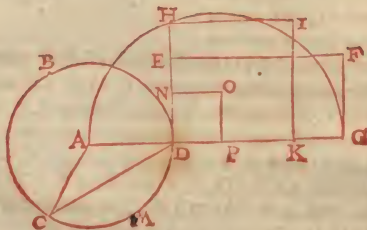
PORISMA.

Itaque circuli cuiusvis sectori dato æquale quadrat-
dra-

dratum describi potest. Nam media proportionalis inter radium circuli & semissem perimetri basis sectoris, est latus quadrati dato sectori æqualis.

Consequentia manifesta est. Nam si descriptum sit rectangulum contentum radio circuli & basis sectoris perimetri dimidio, media proportionalis inter radium circuli & basis sectoris perimetri dimidium, per 17 Sexti Euclidis, est latus quadrati, eidem rectangulo æqualis. Est autem hoc rectangulum basi sectoris æquale, itaque & quadratum eidem basi sectoris æquale est. Vt in schemate & exemplo præmissis, recta DH,

per 13 Sexti Euclidis est media proportionalis inter radium AD id est DE ex constructione, & DG perimetrum dimidium basis DBC. Itaque per 17 Scxti, quadratum DHIK æquale est rectangulo E G. Quia autem

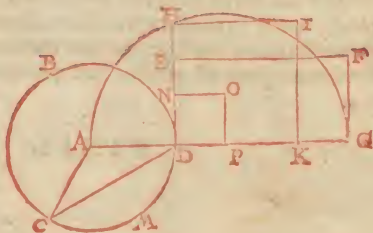


hoc rectangulum æquale est sectori A C B D, oportet etiam quadratum DHIK eidem æquale esse. Descriptum igitur est quadratum DHIK, sectori A C B D æquale; quod erat faciendum.

5. Si triangulum è duobus radijs & basi segmenti, addatur maiori sectori, totus erit area
 K_2 maioris

mul componunt quadratum maioris segmenti. Sin minus segmentum detur, construere oportet quadrata duo, unum scilicet minori, alterum triangulo æquale, quorum hoc illi detractum, relinquit quadratum segmenti minoris.

Exempli gratia,
detur in adjuncto
schemate maius seg-
mentum CGD, cui
æquale quadratum
describere oporteat.
Quoniam quadra-
tum DHIK, per
præmissum clemen-
tum, æquale est ma-
iori sectori ACGD;
item quadratum D



N O P per 14 Secundi Euclidis, descriptum est æquale Triangulo A C D, palam est quod quadrata D H I K & D N O P simul sumpta æqualia sint sectori maiori A C G D, & triangulo A C D, simul. Atqui sector maior A C G D & triangulum A C D constituunt segmentum maius C G D; itaque quadrata D H I K & D N O P simul sumpta, sunt æqualia maiori segmento C G D. Iam verò si latera quadratorum D H I K & D N O P, illius D H, huius D P crura fiant trianguli rectanguli H D P, tertium latus H P, per 47 Primi Euclidis, æquale erit quadratis laterum D H & D P; adeoque quadratum ex H P descriptum æquale erit segmento maiori C G D.

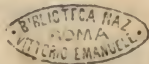
Neque aliter construitur quadratum æquale segmento minori CD , si primum quadrata constituta sint æqualia sectori minori ACD , & triangulo ACD , dempto enim hoc quadrato ex illo,

relinquitur quadratum segmento CMD minori æquale. Quæ facere oportuit.

Ex ijs autem quæ hucusque demonstrata sunt, manifestum est, quomodo etiam, *plana ουατα*, *μηνίσκοις* *lenticula*, aliæ quæ figuræ, quæ vel ex solis circuli segmentis, vel ex segmentis circuli, & rectilineis figuris simul, construuntur, possint *τετραγωνίζειν*: omninò enim à superiori doctrina pendent, & sigillatim exemplis ostendi possunt; at *μὲν δὲν ἄγαν*. Quare vela contraho, contentus digitum ad fontem intendisse — *ἀμείνω δ᾽ αἰσιμα πάντα*.

Hactenus paucis elementis, utramque Cyclometriæ partem complexus sum: Lectoris benevoli erit istis uti cum gratia, sibi quæ eadem utilia facere tum legendo, tum manus operi admovendo. Nam illud Anaxagoræ vel maximè huc quadrat, *manum esse sapientia cansasam*.

FINIS.



Graphica aliquot sphalmata quæ per incuriam
irrepperunt, ita corrigito.

Pag. 4. lin. 25. radiusque erectus, lege radiusque erectus.

Pag. 35. lin. vltima, rationem. Archimedæa, lege rationem

Archimedæa.

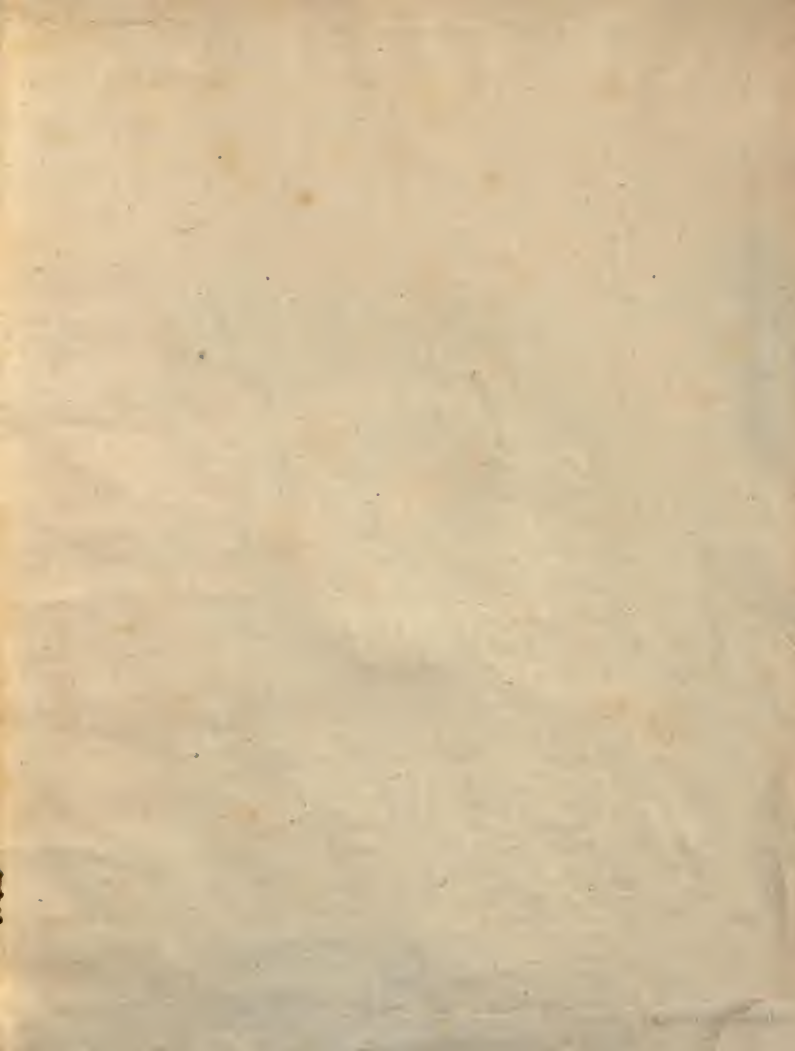
Pag. 38. lin. 27. continetur, lege continetur.

Pag. 42. lin. 14. quadrantis, lege quadrantis.

Pag. 45. lin. 8. & 9. Quadranti, lege Quadrans.

Pag. 52. in secunda diagrapha, ponatur l. litera
è regione Q.









54